

МБОУ СОШ №5 г. Канска (далее — организация, Школа) расположена в спальном районе города Канска. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 91 процент — на территории, прикреплённой к МБОУ СОШ №5 г. Канска, 9 процентов — с других территорий города и района.

Основным видом деятельности организации является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также организация реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

**Аналитическая часть**

**I. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ](https://vip.1obraz.ru/#/document/99/902389617/) «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.09.2022 организовали обучение 1-х, 5-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемы результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями [СП 2.4.3648-20](https://vip.1obraz.ru/#/document/99/566085656/) «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями [СанПиН 1.2.3685-21](https://vip.1obraz.ru/#/document/99/573500115/ZAP2EI83I9/) «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

В июне 2022 года Школа провела детальный анализ документооборота и определила, как перераспределить документацию, чтобы выполнить ограничения законодательства в сфере документарной нагрузки педагогов. Это привело поначалу к незначительным затруднениям и сдвигам сроков исполнения поручений. Однако по истечению первого учебного месяца педагоги отметили, что смогли больше времени уделять непосредственно образовательному процессу и не отвлекаться на оформление документов.

Опросы родителей показали, что удовлетворенность качеством обучения по обязательным предметам и курсам внеурочной деятельности повысилась на 7% и 18% соответственно.

**Воспитательная работа**

С 01.09.2022 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;  
2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;  
3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, дополнительного образования, реализовывать их воспитательные возможности;  
4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;  
5) поддерживает деятельность функционирующего на базе школы детского общественного объединения - школьный спортивный клуб «Олимпийские искры»;  
6) организует профориентационную работу со школьниками;  
7) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Согласно программе воспитания работа ведется по следующим направлениям:

* Основные школьные дела;
* Профилактика и безопасность;
* Самоуправление;
* Профориентация;
* Взаимодействие с родителями;
* Внешкольные мероприятия.

Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует развитию творческих способностей практически каждого ученика.

Основные школьные дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы:

* Праздники «Первого» и «Последнего звонка»;
* День учителя;
* Концерт ко Дню Матери;
* Новогодняя ёлка;
* День защитников Отечества (конкурс-смотр строя и песни);
* Мероприятия в честь празднования Дня Победы;
* Научно-практические конференции и др.

Организация и проведение мероприятий, имеющих патриотическую направленность способствует формированию гражданской позиции, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, её истории и традициям. Патриотическое воспитание в школе по-прежнему является актуальным и важным. В школе проводятся уроки мужества, посвященные Дню полного освобождения Ленинграда от фашисткой блокады, Сталинградская битва, встречи с детьми войны, выставки рисунков. Так в преддверии празднования Дня Победы учащиеся начальной школы провели литературный вечер, посвященный 77 годовщине Победы, на котором

присутствовал представитель Совета ветеранов г. Канска Кроме этого, учащиеся школы задействованы в патриотических мероприятиях города, так, например, 12 учащихся школы были задействованы в парадном расчете 9 мая, 10 учащихся – участники городского сводного хора, 8 учащихся несли почетную караульную службу у мемориала «Землянка». Учащиеся 9-10 классов присоединились к городской акции «Поздравь ветерана» и по договоренности посетили участника Великой Отечественной войны Орловского Г. А. Школа активно присоединилась к всероссийской акции «Окна Победы», на протяжении долгого времени окна школы украшали тематические трафареты. Традиционно учащиеся принимают участие в памятном митинге, посвященного Дню вывода войск из Афганистана, возлагая цветы к памятнику воинов-интернационалистов, следя за благоустройством территории памятника. С 5 декабря по 10 декабря 2022 года 20 учащихся были задействованы в городской патриотической акции «Пост №1», что позволило приобрести новые знания о военной службе, о истории своего города. В Школе функционирует отряд «Юнармии». В октябре 2022 года в состав школьного отряда добавились 15 учащихся 7-10 классов. В сентябре учащимися 11 класса была проведена большая исследовательская работа. Учащиеся школы собрали биографические данные о погибших участниках специальной военной операции, выпускников школы. Оформлена страница на официальном сайте школы «Аллея памяти», переданы документы на изготовление мемориальных досок.

С 1.09.2022 года, по понедельникам, Школа проводит официальную церемонию выноса государственного флага РФ, исполняется гимн РФ учащимися. Конец недели – также завершается данной церемонией. Каждый учащийся Школы изучает внеурочный курс «Разговор о важном», позволяющий обсудить важные события страны, края, города, школы.

В целях поддержания социальной активности учащихся Школа сотрудничает с Многопрофильным молодежным центром г. Канска. Действует первичное отделение РДШ. Учащиеся школы принимают активное участие в волонтерской деятельности как в школе, так и в городе.

Ежегодно, согласно квоте, представитель ученического коллектива начальной школы, который в течение года активно принимал участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях посещает Губернаторскую елку.

В школе проводятся недели наук. Большое внимание уделяется участию учащихся в различных городских, краевых мероприятиях.

Из-за действующих ограничений в первом полугодии 2022 года был отменен городской синхронный чемпионат «Брейн-ринг» для обучающихся 3 классов, проводимый на базе Школы.

С февраля 2022 года в Школе запущен профориентационный образовательный проект «БАЗА» при поддержке общественного фонда «Наш фонд» и онлайн школы «DetiMBA». Всего в проекте участвовали 4 школы из городов Тында, Москва, Канска и пгт. Джазатор. Всего набиралось 100 учащихся. Отбор в проект прошли 26 обучающихся 7-10 классов. Цель проекта – познакомить учащихся с предпринимательской деятельностью, дать возможность открыть собственное дело. Проект длился с февраля по май. В финал прошли 3 проекта учащихся, которые необходимо было представить бизнесменам «клуба 500». Проект Багаевой Н. и Малофеевой К. занял 2 место, получили ценный приз. Проект Дьячковой Н. получил инвестиции в размере 55 тыс. на развитие собственного дела.

Учащиеся 6 класса были задействованы во всероссийском профориентационном проекте «Билет в будущее». Учащиеся прошли тестирование и получили рекомендации для дальнейшего развития. Также прошли профпробы Ачинского педагогического колледжа. Познакомились современными мастерскими Канского технологического колледжа.

Учащиеся 9-10 класса в рамках профориентационной работы посетили медицинский класс Канского медицинского колледжа (в последствии 2 ученика стали волонтерами-медиками и все летние каникулы помогали в ЦРБ), Канский политехнический колледж, Канский педагогический колледж.

За время реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 18.05.2022. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению спортивных мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей были рассмотрены и при наличии возможностей Школы включены в календарный план воспитательной работы Школы на 20*22/23* учебный год.

В *октябре 2022* года в Школе проходило социально-психологическое тестирование несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Данное тестирование позволяет выявлять несовершеннолетних «группы риска», в окружении которых есть несовершеннолетние склонные к употреблению ПАВ, которые имеют трудности в принятии решения.

На 31.12.2022 года на различных видах контроля состоят:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| СОП | КДН | ПДН | ВшК |
| 7 | 5 | - | 3 |

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы различные профилактические акции, мероприятия:

- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в школьной библиотеке;

- консультация с участковым по делам несовершеннолетних;

- акция «Я – пассажир»;

- классные родительские собрания;

- акция «Молодежь выбирает жизнь»;

- городская межведомственная акция «Твой выбор»;

- всероссийская акция «Капля жизни»;

- муниципальное тестирование по правилам дорожного движения;

- акция «Безопасный лед?!» и др.

В марте 2022 года большое внимание было уделено правилам поведения на открытых водоемах в весенний период: учащимся в различных формах (урочных, внеурочных, игровых и инструктажах) напомнены основные правила, а также номера телефонов чрезвычайных служб.

По традиции, конец учебного года завершается торжественным мероприятием «Последний звонок» для учащихся 9 классов (т. к. в 2022 году 11 класс в школе отсутствовал), а также праздником «Прощай начальная школа!» для выпускников 4 классов.

На протяжении 21 дня в июне на базе Школы действовал летний лагерь дневного пребывания, в котором отдохнули 124 учащихся 1-6 классов. В рамках лагеря дневного пребывания учащиеся посетили кинотеатр «Космос», драматический театр, библиотеку им. Братьев Стругатских. Были организованы походы в течение работы лагеря, встреча с пожарным расчетом, где учащиеся смогли примерить костюм пожарного, посидеть за рулем пожарной машины. Кроме этого каждый день смены проходили интересные развлекательные мероприятия.

В период с октября по декабрь 2022 года Школа активно принимала участие в городском межведомственном образовательном проекте «Стратегия жизненного успеха». В рамках проекта проведены 3 мероприятия на базе Школы, учащиеся, состоящие на различных видах учета, активно принимали участие в городских мероприятиях проекта (занятия с психологом, интересные встречи с успешными людьми города).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование олимпиады, конкурса, конференции, спортивного состязания, выставки и др. | Количество участников | Уровень проведения (город, округ, регион, федерация) | Количество  победителей, призёров  (либо заявка на участие) | Форма проведения (очная, заочная |
| Интеллектуальное направление | | | | | |
| 1 | Региональный этап всероссийской олимпиады школьников (астрономия) | 1 | регион | участие | очная |
| 2 | XXI городская конференция познавательных проектов обучающихся начальной школы | 6 | город | участие | Дистанц. |
| 3 | НПК старшеклассников  8-11 классов | 3 | город | 2 место -Агиржанова Карина; 3 место – Юшина Валентина; 3 место -Осадчий Денис. | Дистанц. |
| 4 | Муниципальный интеллектуальный дистанционный конкурс «День заповедников и национальных парков» | 4 | город | 1 призер | заочная |
| 5 | Всероссийской олимпиады школьников | 72 | муниципальный | 21 призер/победитель | очная |
| 6 | Интеллектуальная игра для 2 классов | 2 | 2 призер | очная |
| 7 | Интеллектуальная игра для 3 классов | 1 | 1 победитель | очная |
| 8 | Интеллектуальная игра для 4 классов | 1 | 1 призер | очная |
| 9 | «ЮНИОР» -конференция | 15 | 1 место – Тарасова Мария; Москвина Полина, Коняхина Анна; Журко Диана; 2 место – Шпак Олеся; Кравченко Кира; Малофеева Кира; 3 место – Шадрина Екатерина | Дистанц. |
| 10 | Научно-практическая конференция на иностранном языке | 1 |  | 1 место – Агиржанова Карина | Дистанц. |
| 11 | Городской литературный конкурс на иностранном языке | 1 | городской | 1 место – Агиржанова Карина | очная |
| 12 | Городской этап краевого экономического турнира | 12 | городской | 3 место команда 9 класса | Дистанц. |
| Спортивное направление (включая ШСЛ) | | | | | |
| 1 | Лыжня России | 23 | всероссийский | участие | Очная |
| 2 | ШСЛ: волейбол | 12 | городской | 2 место | очная |
| 3 | Муниципальный этап Президентских состязаний | 32 | Муницип. | участие | очная |
| 4 | Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы | 24 | гордской | 5 место - девушки | очная |
| 5 | ШСЛ: стритбол | 6 | городской | участие | очная |
| 6 | Кросс-нации 2022 г. | 13 | городской | участие | очная |
| Творческое направление | | | | | |
| 1 | Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Живая классика» | 1 | город | Юшина Валентина – 1 место | очная |
| 2 | Всероссийский конкурс «Спектакль для мамы» | 4 | всероссийский | участие | Дистн. |
| 3 | Городская выставка рисунков «Мир детской фантазии» | 15 | городской | участие | очное |
| 4 | Муниципальный этап творческого конкурса «Таланты без границ» | 6 | муниципальный | 2 место в вокальном направлении, 3 место – кукольный театр | очное |
| 5 | Городской конкурс чтецов среди обучающихся 1 классов «Читаем о войне» | 2 | городской | участие | Дистанц. |
| 6 | Краевой конкурс творческих работ «Дети одной реки» | 5 | краевой | участие | Дистанц. |

**Дополнительное образование и внеурочная деятельность**

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

* Социально-педагогическое;
* художественное;
* физкультурно-спортивное.

Выбор направлений осуществлен на основании опроса учащихся и родителей, который провели в сентябре 2022 года. По итогам опроса 756 обучающихся и 357 родителей выявили, что художественное направление выбрало 57 процентов, физкультурно-спортивное — 35 процентов, социально-педагогическое — 8 процентов.

В Школе работают кружки: вокальный коллектив «Созвездие», художественная мастерская «Веселая кисточка», кукольный театр, декоративно-прикладная мастерская «Рукодельница», социально-педагогический кружок «Основы финансовой грамотности».

В Школе с 2008 года функционирует Школьный Спортивный Клуб «Олимпийские искры». В рамках ШСК открыты спортивные секции: волейбол, баскетбол, фитнес. В рамках спортивного плана ШСК проводятся спортивные мероприятия:

- День здоровья;

-День Ильи Муромца (веселые старты)

- спортивная игра «Хвостики»;

- школьный шахматно-шашечный турнир;

- школьный турнир по стритболу.

Внеурочная деятельность представлена направлениями: интеллектуальное, социальное, физкультурно-оздоровительное.

Большое внимание уделено развитию функциональной грамотности обучающихся, так для обучающихся 1-5 классов ведутся занятия по направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотность.



**II. Оценка системы управления организацией**

Управление образовательной организацией осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование органа** | **Функции** |
| Директор | Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой |
| Управляющий совет | Рассматривает вопросы:  развития образовательной организации;  финансово-хозяйственной деятельности;  материально-технического обеспечения |
| Педагогический совет | Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:  развития образовательных услуг;  регламентации образовательных отношений;  разработки образовательных программ;  выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;  материально-технического обеспечения образовательного процесса;  аттестации, повышения квалификации педагогических работников;  координации деятельности методических объединений |
| Общее собрание работников | Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:  участвовать в разработке и принятии коллективного договора, правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;  принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;  разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;  вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы |

Для осуществления учебно-методической работы в образовательной организации создано четыре школьных методических объединения:

* общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
* естественно-научных и математических дисциплин;
* практико – ориентированных дисциплин;
* объединение учителей начального образования.

**III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся**

Статистика показателей за 2019–2022 годы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Параметры статистики | 2019–2020 учебный год | 2020–2021 учебный год | 2021–2022 учебный год | На конец 2022 года |
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе: | 654 | 673 | 707 | 765 |
| — уровень НОО | 339 | 333 | 362 | 361 |
| — уровень ООО | 280 | 319 | 326 | 358 |
| — уровень СОО | 35 | 21  (1 экстерн) | 19 | 46 |
| 2 | Количество учеников, оставленных на повторное обучение: |  |  |  |  |
| — уровень НОО | 0 | 3 | 5 | — |
| — уровень ООО | 0 | 0 | 1 |  |
| — уровень СОО | 0 | 0 | 0 | — |
| 3 | Не получили аттестата: |  |  |  |  |
| — об основном общем образовании | 0 | 0 | 0 | — |
| — среднем общем образовании | 0 | 0 | — | — |
| 4 | Окончили школу с аттестатом с отличием: |  |  |  |  |
| — уровень ООО | 0 | 1 | 0 | — |
| — уровень СОО | 0 | 0 | — | — |

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

На 31.12 2022 в Школе обучалось:

* 14 детей, имеющих статус «ребёнок - инвалид»: уровень НОО – 5 человек, уровень ОО – 8 человек, уровень СОО – 1 человек;
* 40 обучающихся с ОВЗ: уровень НОО – 29 человек (ТНР – 4, ЗПР – 18, ЛУО (НИ) – 6, СС, 5.1 – 1; уровень ООО – 11 человек, все обучающие с ЛУО, НИ.

Обучающиеся с ОВЗ обучаются в общеобразовательных классах (интеграция), для них организовано сопровождение специалистами (на основе рекомендации ПМПК).

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2021 – 2022 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5» | % | С одной «3» | % | Кол- во | % | Кол- во | % | Кол-во | % |
| 2 | 86 | 79 | 91,9 | 37 | 43 | 8 | 9,3 | 7 | 8,1 | 0 | 0 | 7 | 8,1 |
| 3 | 79 | 75 | 94,9 | 39 | 49,4 | 9 | 11,4 | 4 | 5,1 | 0 | 0 | 4 | 5,1 |
| 4 | 95 | 90 | 94,7 | 34 | 35,8 | 4 | 4,2 | 5 | 5,3 | 1 | 20 | - | - |
| Итого | 260 | 244 | 93,8 | 110 | 42,3 | 21 | 8,1 | 16 | 3,7 | 1 | 6,25 | 11\* | 4,2 |

\*5 обучающихся 4 классов оставлены на повторный год обучения, 7 первоклассников переведены во второй класс условно.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2021 году, то можно отметить, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 1,2 процента (в 2021 был 43,5%), успеваемость - снизилась на 2% (в 2021 — 95,8%).

Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили четверть | | Окончили четверть | | Не успевают | | | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5» | % | С одной «3» | % | Кол- во | % | Кол- во | % |
| 2 | 102 | 91 | 89,2 | 40 | 39,2 | 10 | 9,8 | 11 | 10,8 | 0 | 0 |
| 3 | 86 | 84 | 97,7 | 40 | 46,5 | 11 | 12,7 | 2 | 2,3 | 0 | 0 |
| 4 | 81 | 73 | 88,9 | 29 | 35,8 | 8 | 9,8 | 8 | 9,8 | 1 | 1,3 |
| Итого | 269 | 248 | 91,8 | 109 | 40,5 | 29 | 10,7 | 21 | 7,7 | 1 | 0,5 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году (93,9%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 2 четверть отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, увеличилась на 2,1% (в 2021 был 6,1%), что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 1,4% (в 2021 был 39,1%), процент обучающихся, имеющих за 2 четверть одну отметку «3» снизился на 0,7% (31.12.2021 – 11,4%).

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2021 – 2022 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5» | % | С одной «3» | % | Кол- во | % | Кол- во | % | Кол-во | % |
| 5 | 71 | 69 | 97,2 | 16 | 22,5 | 5 | 7 | 2 | 2,8 | 0 | 0 | 1 | 1,4 |
| 6 | 76 | 73 | 96,1 | 15 | 19,7 | 5 | 6,6 | 3 | 3,9 | 0 | 0 | 3 | 3,9 |
| 7 | 71 | 66 | 93 | 14 | 19,7 | 0 | 0 | 5 | 7 | 0 | 0 | 5 | 7 |
| 8 | 55 | 53 | 96,4 | 5 | 9,1 | 0 | 0 | 2 | 3,6 | 1 | 50 | 2 | 3,6 |
| 9 | 53 | 52 | 98,1 | 14 | 26,4 | 2 | 3,8 | 1 | 1,9 | 0 | 0 | - | - |
| **Итого** | **326** | **313** | **96** | **64** | **19,6** | **12** | **3,7** | **13** | **4** | **1** | **0,3** | **11** | **3,4** |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году (96,2%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за год отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, увеличилась на 0,2%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 0,5% (в 2021 был 19,1%), процент обучающихся, имеющих за год одну отметку «3» остаётся стабильным.

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили четверть | | Окончили четверть | | Не успевают | | | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5» | % | С одной «3» | % | Кол- во | % | Кол- во | % |
| 5 | 82 | 81 | 98,8 | 18 | 22 | 6 | 7,3 | 1 | 1,2 | 0 | 0 |
| 6 | 71 | 69 | 97,2 | 13 | 18,3 | 4 | 5,6 | 1 | 1,4 | 1 | 1,4 |
| 7 | 80 | 76 | 95 | 18 | 22,5 | 2 | 2,5 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| 8 | 70 | 68 | 97,1 | 14 | 20 | 5 | 7,1 | 1 | 1,4 | 1 | 1,4 |
| 9 | 54 | 52 | 96,3 | 6 | 11,1 | 1 | 1,8 | 2 | 3,7 | 0 | 0 |
| Итого | 357 | 346 | 96,9 | 69 | 19,3 | 18 | 5 | 9 | 2,5 | 2 | 0,6 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году (95%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 2 четверть отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, уменьшилась на 1,9%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 1,7% (в 2021 был 21%), процент обучающихся, имеющих за 2 четверть одну отметку «3» повысился на 2,6% (31.12.2021 – 2,4%).

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10 по показателю «успеваемость/качество» в 2022 году класса (11 класса в этом учебном году в Школе не было)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили полугодие | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | | Сменили форму обучения | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5 | % | С одной «3» | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | % | Кол- во |
| 10 | 19 | 19 | 100 | 11 | 58 | 1 | 18 | 5,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 19 | 19 | 100 | 11 | 58 | 1 | 18 | 5,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 учебном году выросли на 13 процента (в 2021 количество обучающихся (был только 11 класс), которые закончили полугодие на «4» и «5», было 45%), неуспевающих обучающихся нет.

Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2022.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего обуч-ся | Из них успевают | | Окончили полугодие | | Окончили полугодие | | Не успевают | | | |
| Всего | | Из них н/а | |
| Кол-во | % | На «4» и «5» | % | С одной «3» | % | Кол- во | % | Кол- во | % |
| 10 | 28 | 27 | 96,4 | 11 | 39,3 | 1 | 3,6 | 0 | 0 | 1 | 3,6 |
| 11 | 18 | 18 | 100 | 13 | 72,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого** | **46** | **45** | **97,8** | **24** | **52,2** | **1** | **2,2** | **0** | **0** | **1** | **2,2** |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2021 году (94,5%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 1 полугодие отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, уменьшилась на 2,3%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 4,8% (в 2021 был 47,5%), количество обучающихся, имеющих за 1 полугодие одну отметку «3», уменьшилось: 31.12.2021 – 2 человека из 19 обучающихся.

В 2022 году в Красноярском крае в рамках внешней экспертизы проводились: КДР 4 по читательской грамотности, краевая диагностическая работа по читательской грамотности в основной школе на параллели 6 классов (КДР6) и КДР8 по естествознанию.

Результаты КДР4 по читательской грамотности

В конце 2021 – 2022 учебного года с целью развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся четвертых классов общеобразовательных организаций была проведена одна внешняя экспертиза регионального уровня – диагностическая работа по оценке уровня сформированности читательской грамотности (далее – КДР ЧГ).

В четырех общеобразовательных 4-х классах (на момент проведения внешней экспертизы) обучалось всего 93 человека: 83 человека по ООП НОО, 10 человек по АООП НОО.

4 а класс – 28 человек (4 обучающихся – обучение по АООП, 7.1), учитель Шатунова Наталья Николаевна (Ӏ КК);

4 б класс – 21 человек (2 обучающихся – обучение по АООП, 8.1.), учитель Малышева Татьяна Николаевна (Ӏ КК);

4 в класс – 24 человека (1 обучающийся – АООП, 5.1), учитель Лихтарович Светлана Алексеевна (Б КК);

4 г класс – 20 человек (3 обучающихся – АООП, 8.1), учитель Якименко Кристина Александровна (Б КК).

От участия в КДР были освобождены 5 человек: 4 обучающихся с нарушением интеллекта 8.1 и 1 обучающийся по программе АООП 5.1. (по заявлению законного представителя).

Численность обучающихся, участвующих в КДР ЧГ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Количество человек | Ф.И.О.  учителя | Численность выполнявших работу | |
| К-во | % |
| 1. | 4 а | 23 | Шатунова Н. Н. | 23 | 82 |
| 2. | 4 б | 17 | Малышева Т. Н. | 17 | 89 |
| 3. | 4 в | 20 | Лихтарович С. А. | 20 | 87 |
| 4. | 4 г | 17 | Якименко К. А. | 17 | 100 |
|  | Итого | 77 |  | 77 (4 - ОВЗ1) | 86,5 |

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

3. Использование информации из текста для различных целей.

**Результаты диагностической работы по КДР ЧГ (без обучающихся ОВЗ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 4 а | 4 б | 4 в | 4 б | Среднее значение по школе | Среднее значение по региону |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Вся работа (балл по 100-балльной шкале) | | 57 | 52 | 53 | 48 | 52,5 | 55 |
| Успешность выполнения заданий по группам умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 69,57% | 56,47% | 70,00% | 60,00% | 63,97% | 69,63% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 50,87% | 41,18% | 40,50% | 32,94% | 41,32% | 44,94% |
| Использование информации из текста для различных целей | 35,65% | 38,82% | 33,00% | 30,59% | 34,7% | 37,31% |
| Уровни достижений (%) | Базовый уровень (включая повышенный) | | 86,96% | 58,82% | 60,00% | 52,94% | 64,65% | 73,27% |
| Повышенный уровень | | 8,70% | 11,76% | 15,00% | 5,88% | 10,32% | 17,29% |

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни ЧГ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню | | | | |
|  | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 4 а (%) | 4,35% | 8,70% | 78,26% | 8,70% |
| 4 б (%) | 11,76% | 29,41% | 47,06% | 11,76% |
| 4 в (%) | 10,00% | 30,00% | 45,00% | 15,00% |
| 4 г (%) | 17,65% | 29,41% | 47,06% | 5,88% |
| **Школа (%)** | **10,94** | **24,38** | **54,34** | **10,34** |
| **Регион (%)** | 7,44% | 19,30% | 55,98% | 17,29% |

Вывод: Результаты выпускников начальной школы в этом учебном году (на уровне школы) по выполнению всей работы ниже среднего показателя по региону; показатель выполнения заданий по первой группе умений ниже на 5,6%, по второй группе умений - на 3,6%, по третьей группе умений – на 2,6%, это есть ориентир для работы в следующем учебном году.

В этом году 10,94% (8 человек) имеют недостаточный уровень, 24,38% (17человек) имеют пониженный уровень — это обучающиеся, которым необходимо организовать дополнительное системное сопровождение на уровне ООО, большинство обучающихся (64,68%) достигли базового уровня (включая повышенный), что позволяет предполагать их успешность на уровне ООО.

В 2021- 2022 году краевая диагностическая работа по читательской грамотности для выпускников начальной школы с ОВЗ (КДР4 ОВЗ) проводилась по специально разработанным вариантам, заметно отличающимся друг от друга.

В работе по читательской грамотности детей с ОВЗ оценивалась сформированность двух групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте (поиск информации, представленной в различном виде);

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (обнаружение неявной информации, формулирование несложных выводов и обобщений, интерпретация отдельных слов и выражений).

**Результаты диагностической работы по КДР ЧГ (обучающиеся ОВЗ, вариант 4)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 4 а | Среднее значение по региону |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Вся работа (общий балл) | | 63,75% | 59,73% |
| Задания по группам умений | Общее понимание, ориентация в тексте | 82,14% | 72,48% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 53,85% | 52,86% |
| Уровень ЧГ (%) | Базовый уровень | | 75,00% | 86,94% |

По результатам КДР4 ОВЗ были определены только две группы учеников: достигшие базового уровня и не достигшие базового уровня.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни ЧГ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню) | | |
|  | Ниже базового | Базовый |
| 4 а (%) | 25,00% | 75,00% |
| **Регион (%)** | 13,06% | 86,94% |

Вывод: Результаты выпускников начальной школы в этом учебном году, обучающихся по АООП (7.1) по выполнению всей работы выше среднего показателя по региону; показатель выполнения заданий по первой группе умений выше среднего значения по региону на 4%, по второй группе умений – выше на 0,9% , что позволяет предполагать их успешность на уровне ООО.

В этом году 25,00% (1 человек) имеет уровень ниже базового — это обучающийся, которому необходимо организовать дополнительное системное сопровождение на уровне ООО, большинство обучающихся (75,00%) достигли базового уровня, что позволяет предполагать успешность большинства в следующем учебном году.

**Результаты краевой диагностической работы по ЧГ**

**(4 класс, сравнительный анализ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | | | **2018 – 2019** | | **2019-2020** | **2020-2021** | | **2020-2021** | | |
| Уровень | | | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** | |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Вся работа (балл по 100-балльной шкале) | | 63 | 55 | Не проводилась | 45 | 45 | 52,5 | 55 | |
| Успешность выполнения заданий по группам умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 87,41 | 73,22 | 67,61 | 63,75 | 63,97 | | 69,63 | |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 63,16 | 48,15 | 55,55 | 53,94 | 41,32 | | 44,94 | |
| Использование информации из текста для различных целей | 69,35 | 56,15 | 37,43 | 42,61 | 34,7 | | 37,31 | |
| Уровни достижений (%) | Базовый уровень (включая повышенный) | | 100 | 79,67 | 84,21 | 78,35 | 64,65 | 73,27 | | |
| Повышенный уровень | | 25 | 17,25 | 21,05 | 22,11 | 10,32 | 17,29 | | |

Анализ показателей позволяет утверждать, что на протяжении трёх лет наиболее успешно обучающиеся (разные обучающиеся) справляются с заданиями на общее понимание и ориентацию в тексте, сложнее для них задания на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. В этом учебном году на 20% снизился показатель успешности выполнения всей работы как на уровне ОО, так и на уровне региона (на 5%); не все обучающиеся достигли базового уровня (включая повышенный), этот показатель на 8,5 % ниже регионального показателя.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018 – 2019** | | **2019 – 2020** | **2020-2021** | | **2020-2021** | |
|  | **ОО** | **Р** | Не проводилась | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** |
| Недостаточный | 0 | 7,58 | 0 | 2,63 | 10,94 | 7,44 |
| Пониженный | 0 | 12,75 | 15,78 | 19,01 | 24,38 | 19,30 |
| Базовый | 75 | 62,42 | 63,15 | 56,24 | 54,34 | 55,98 |
| Повышенный | 25 | 17,25 | 21,05 | 22,11 | 10,34 | 17,29 |

В этом учебном году впервые за последние четыре года появились обучающиеся с недостаточным уровнем, есть обучающиеся с пониженным уровнем достижений (в 2018 – 2019 учебном году не было таких обучающихся). Достижение базового уровня почти на уровне среднего показателя по региону; повышенный уровень показали в этом году на 10% ниже, чем в предыдущем году. Хотя большинство выпускников готовы к обучению на уровне ООО по этой категории умений, но почти трети выпускникам начальной школы требуются дополнительное системное сопровождение на уровне ООО.

Результаты краевой диагностической работы по ЧГ (6 класс)

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале не равен проценту выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

* *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
* *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
* *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»). Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Отметки за эту работу не предполагаются, поскольку здесь не оцениваются предметные результаты. Это диагностика того, что получается, что — нет и в какие аспекты обучения необходимо вносить изменения.

**В КДР6 участвовали**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во обучающихся в 6 классах | Кол-во обуч-ся 6 кл.,  участвующих  в КДР | Участие в процедуре (факт, количество/%) |
| 6 а | 22 | 22 | 21/95,45 |
| 6 б | 26 | 26 | 25/96,15 |
| 6 в | 23 | 20 | 18//90 |
| Итого | 71 | 68 | 64/94,12 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Среднее значение по классу, % | | | Среднее значение по школе, % | Среднее значение по региону, % |
| 6 а | 6 б | 6 в |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | | **56,71** | **57,40** | **48,39** | **54,64** | **56,69** |
| Группы умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 50,26 | 50,67 | 36,42 | 45,93 | 50,12 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 45,77 | 49,78 | 36,11 | 43,94 | 40,43 |
| Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей | 38,83 | 38,77 | 28,21 | 34,64 | 31,04 |
| Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла) | | Математика | 40,48 | 46,40 | 31,67 | 40,31 | 38,21 |
| Естествознание | 51,90 | 52,00 | 38,89 | 48,28 | 44,63 |
| История | 50,48 | 50,80 | 43,89 | 48,75 | 38,30 |
| Русский язык | 35,24 | 36,40 | 20,00 | 31,72 | 37,14 |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня, (% обучающихся) | | | 100 | 100 | 88,89 | 96,87 | 88,46 |

Вывод: как и в регионе, в школе у обучающихся качественнее всего сформирована первая группа умений - общее понимание и ориентация в тексте, меньше всего заданий выполнено в третьей группе умений - использование информации из текста для различных целей; успешнее всего обучающиеся справились с историей и естествознанием, самый низкий результат показали по русскому языку; средний балл за всю работу ниже регионального показатель на 2,05%.

Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный (пороговый)**, **базовый** и **повышенный**.

Уровень**,** *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.* Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, *верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию*. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику *по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов*, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Недостаточный | Пониженный (пороговый) | Базовый | Повышенный |
| 6 а | 0 | 61,90 | 38,10 | 0 |
| 6 б | 0 | 56,00 | 44,00 | 0 |
| 6 в | 11,11 | 83,33 | 5,56 | 0 |
| **Школа** | **3,12** | **65,63** | **31,25** | **0** |
| **Регион** | **11,54** | **48,87** | **29,64** | **9,95** |

В этом учебном году 68,75% шестиклассников показали недостаточный и пониженный (пороговый) уровень достижений. Эти обучающиеся имеют достаточно проблем при выполнении заданий по тексту, использование информации из текста для выполнения поставленных задач. С этой (достаточно значительной) группой необходимо организовать системную деятельность в рамках данного направления на всех учебных предметах. Это очень высокий показатель, который обозначает «место напряжения» в организации образовательной деятельности как урочной, так и вне урочной деятельности.

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Сравнение показателей (формально, за три года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | | | 2020-2021 | | 2021-2022 | | 2022-2023 | |
| Уровень | | | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | **Вся работа (общий балл)** | | **45,75** | **41,66** | **59,87** | **52,13** | **54,64** | **56,69** |
| Группы умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 56,85 | 55,73 | 66,02 | 53,17 | 45,93 | 50,12 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 51,13 | 31,63 | 43,36 | 35,65 | 43,94 | 40,43 |
| Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей | 31,62 | 29,93 | 36,72 | 27,96 | 34,64 | 31,04 |
| Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла) | | Естествознание | 44,23 | 42,97 | 50,17 | 40,04 | 48,28 | 44,63 |
| Математика | 51,96 | 36,30 | 39,40 | 31,97 | 40,31 | 38,21 |
| Общественные науки | 43,62 | 34,20 | 43,13 | 36,29 | 48,75 | 38,50 |
| Русский язык | 38,47 | 38,74 | 50,62 | 39,29 | 31,72 | 37,14 |
| *Уровни достижений (%)* | *Достигли базового уровня (включая повышенный)* | | *82,98* | *72,78* | *72,17* | *58,43* | *31,25* | *39,59* |
| *Достигли повышенного уровня* | | *10,64* | *12,71* | *14,76* | *7,09* | *0* | *9,95* |

Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2020 – 2021 | | 2021 – 2022 | | 2022 – 2023 | |
| Уровни | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** | **ОО** | **Р** |
| Недостаточный | 7,77% | 11,54% | 7,9 | 22,67 | 3,12 | 11,54 |
| Пониженный | 32,41% | 30,08% | 25,39 | 34,95 | 65,63 | 48,87 |
| Базовый | 50,06% | 51,34% | 52,38 | 34,71 | 31,25 | 29,64 |
| Повышенный | 12,89% | 7,09% | 14,28 | 7,67 | 0 | 9,95 |

На протяжении двух лет на уровне ОО наблюдалась положительная динамика баллов за всю работу. В этом году – показатель снизился на 5,23, ниже регионального на 2,05%

В этом учебном году показатели по первой и третьей группам умений ниже прошлогодних на 20% и 2,08% соответственно. Освоение обучающимися второй группы умений на уровне показателей прошлого года. При анализе успешности выполнения по предметным областям можно отметить следующее: в этом году самый низкое значение успешности выполнения по русскому языку – ниже прошлогоднего на 18,9% (самое низкое значение за три года), ниже регионального на 5,42%; по математике – разница в 0,9% в сторону улучшения; незначительное снижение в учебной области «естествознание» - на 1,89%; самый высокий показатель – по общественным наукам, выше, чем в прошлом году на 5,62%. Сравнивать результаты необходимо для того, чтобы проанализировать и скорректировать деятельность педагогического коллектива (с точки зрения технологичности образовательной деятельности и ее содержательной составляющей).

Результаты КДР\* по естествознанию

Сведения о количестве обучающихся 8 классов (участвующих в КДР8, освобожденных от КДР8)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество  (по списку) | Количество  участвующих | Количество  освобожденных | Количество участвовавших/% |
| 8 а | 25 | 22 | 3 | 21/95,5% |
| 8 б | 29 | 28 | 1 | 24/85,57% |
| Всего | 54 | 50 | 4 | 45/90% |

КДР8 по естественнонаучной грамотности является обязательной процедурой для обучающихся по программам основного общего образования, за исключением отдельных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья.

КДР8 проводится с целью:

* оценить естественнонаучную грамотность обучающихся 8 класса;
* выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учётом которых должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе;
* оценить положение дел в области формирования естественнонаучной грамотности в школе, чтобы повысить качество образования.

Проверялись и оценивались три группы умений:

*1-я группа умений* – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

*2-я группа умений* – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

*3-я группа умений* – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Основные результаты в сопоставлении со средними данными по муниципалитету и по региону.

**Средний процент освоения основных групп умений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 группа | 2 группа | 3 группа | Вся работа |
| 8 а | 51,79 | 32,86 | 50,95 | 42,12 |
| 8 б | 54,17 | 39,17 | 51,25 | 47,28 |
| ОО | 52,59 | 36,22 | 51,11 | 44,7 |
| Муниципалитет | 61,78% | 41,51% | 46,89% | 47,97% |
| Регион | 48,83% | 34,05% | 48,16% | 42,89% |

Обучающиеся 8-х классов школы наиболее качественно овладели первой *группой умений* – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний (выше регионального показателя на 3,46%, но ниже муниципального на 9,49%); точкой напряжения является овладение *второй группой умений* – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования, эта группа умений сформирована на более низком уровне ( ниже муниципального показателя на 5,29%, выше регионального на 2,17%); в этом учебном году третья группа умений выше регионального показателя на 2,95%, муниципального – на 4,22%.

Наиболее качественные результаты (по всем группам умений и всей работе в целом показали обучающиеся 8 б класса.

В этом году выполнение всей работы на 1,81% выше регионального показателя и на 3,27% ниже муниципального показателя.

В 2022 году весенний этап ВПР не проводили, а провели в сентябре и октябре – в 5-9-х классах (по материалам прошлого учебного года). Компьютерная форма в Школе не использовалась.

**Государственная итоговая аттестация на уровне ООО\***

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ ООО, является обязательной. ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).В этом учебном году ГИА проводилась в полном соответствии регламенту. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных прпедметов (формат ОГЭ, ГВЭ).

По результатам учебного года к итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 9-х классов – 52 человека (98,1%).

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по сдаваемым учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, загранучреждением.

Аттестат об ООО получили все допущенные обучающиеся – 52 человека (100%).

Образовательные результаты выпускников 9 классов

на государственной итоговой аттестации в 2022 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные предметы | Количество выпускников 9 классов (без АОП) /из них допущено к ГИА | Количество сдававших в форме ГВЭ | Количество сдававших в форме ОГЭ | Доля сдававших в форме ОГЭ  (в %) | Количество, успешно сдавших, т.е. без «2» в форме ОГЭ | Доля, успешно сдавших, т.е. без «2» | Количество сдавших на «4» и «5» | Доля сдавших на «4» и «5» (в %) | Средний тестовый балл/ Максимально возможный балл | Средняя отметка | Количество/доля учащихся, набравших максимальный балл (кол-во./ %) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Русский язык | 53/52 | 0 | 52 | 100 | 52 | 100 | 36 | 69,23 | 27,42 | 3,92 | 1 |
| Математика | 53/52 | 0 | 52 | 100 | 52 | 100 | 31 | 59,61 | 15,02 | 3,61 | 0 |
| Физика | 53/52 | 0 | 3 | 5,8 | 3 | 100 | 2 | 66,7 | 28 | 4 | 0 |
| Химия | 53/52 | 0 | 1 | 1,9 | 1 | 100 | 1 | 100 | 28 | 4 | 0 |
| Информатика | 53/52 | 0 | 44 | 84,6 | 44 | 100 | 21 | 47,7 | 10,6 | 3,57 | 0 |
| Обществознание | 53/52 | 0 | 13 | 25 | 13 | 100 | 9 | 69,2 | 25,1 | 3,69 | 0 |
| Английский язык | 53/52 | 0 | 1 | 1,9 | 1 | 100 | 1 | 100 | 56 | 4 | 0 |
| Биология | 53/52 | 0 | 1 | 1,9 | 1 | 100 | 0 | 0 | 19 | 3 | 0 |
| География | 53/52 | 0 | 41 | 78,8 | 41 | 100 | 35 | 85,4 | 22,3 | 3,76 | 0 |

\*В 2021 – 2022 учебном году выпускников 11 класса в Школе не было.

В 2021 – 2022 учебном году обучающиеся не выбрали для сдачи такие учебные предметы: литература, история. Обучающихся, не сдавших ГИА-9 (на сентябрь) – нет.

Обучающиеся, набравшие максимально возможный тестовый балл: Букина П., русский язык, учитель Овчинникова Н.Н.

**IV. Оценка организации учебного процесса**

Организация учебной деятельности в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х -т 3-х классов, по шестидневной учебной неделе — для 4–11-х классов. Занятия проводятся в две смены: 1 смена – 1, 2, 4, ,5, 7 – 11 классы; 2 смена – 3, 6 классы.

С 01.09.2022 Школа организовала изучение государственных символов России. В рабочие программы воспитания НОО, ООО и СОО включили ключевое общешкольное дело – церемонию поднятия Государственного флага России и исполнения Государственного гимна России в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России, изложенными в письме от 15.04.2022 № СК-295/06 и Стандартом от 06.06.2022.

Скорректировали ООП НОО в части рабочих программ по предметам «Окружающий мир» и «ОРКСЭ» – добавили темы по изучению государственных символов.

Скорректировали ООП ООО в части рабочих программ по предметам «ОДНКНР», «Обществознание», «Учебный проект» – добавили темы по изучению государственных символов и возможность разработки проектов обучающимися по темам, позволяющим углубить знания о госсимволике, истории ее развития.

Скорректировали ООП СОО в части рабочей программы по предметам «История», «Индивидуальный проект»– расширили тему, связанную с изучением государственных символов, и добавили темы индивидуальных проектов, позволяющих углубить знания о госсимволике.

С сентября в 1 – 11 классах стали реализовывать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 № 03-1190.

**V. Оценка востребованности выпускников**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  выпуска | Основная школа | | | | Средняя школа | | | | |
| Всего | Перешли в  10-й класс  Школы | Перешли в  10-й класс  другой ОО | Поступили в  профессиональную  ОО | Всего | Поступили  в ВУЗ | Поступили в  профессиональную  ОО | Устроились  на работу | Пошли на  срочную  службу по  призыву |
| 2020 | 41 | 0 | 6 | 35 | 17 | 6 | 10 | 1 | 0 |
| 2021 | 52 | 16 | 0 | 35 | 21 | 8 | 10 | 3 | 0 |
| 2022 | 53 | 22 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В 2022 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в Школе.  Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, увеличилось на 3% по отношению к числу выпускников.

**VI. Оценка качества кадрового обеспечения**

Характеристика педагогических кадров на 31.12.2022года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Кол-во (человек) или доля (%) | |
| Всего работников (без внешних совместителей) | 44 | |
| Количество педагогических работников | 41 | |
| Количество внешних совместителей | 3 | |
| Количество /доля педагогических работников с первой и высшей квалификационными категориями | 25 человек/61% | |
| Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категории | 6 человек/14,6% | |
| Количество/доля педагогических работников с высшим образованием | 29 человек/70,7% | |
| Количество/доля молодых специалистов (стаж работы менее 5 лет) | 7 человек/17% | |
| Доля педагогических работников пенсионного возраста | 4 чел./10% - по возрасту,  6 чел./12% - по льготному стажу | |
| Средний возраст педагогических работников | 39,5 лет | |
| Количество административных работников, в том числе: | 4 | |
| директор | 1 | |
| заместитель директора по УВР | 1 (1 – внутреннее совмещение) | |
| заместитель директора по ВР | 1 | |
| заместитель директора по АХЧ | 1 | |
| Средний возраст администраторов | 44,5 года | |
| Специалисты психолого-медико-социального сопровождения, в том числе: | Штатных единиц | По факту (человек) |
| Педагог – психолог | 1 | - |
| Учитель – логопед | 1,5 | 1 |
| Учитель – дефектолог | 1 | 1 |
| Социальный педагог | 1,25 | 1 |
| Педагог – организатор | 1 | - |
| Педагог - библиотекарь | 1 | 1 |
| Медицинский работник | 0 | 0 |
| Количество педагогических работников на одного администратора | 10 человек | |
| Повышение квалификации в году (педагогических работников) | 16/39% | |

ОО укомплектована кадрами на 100% (в большей степени за счет увеличения нагрузки учителей, в основном по таким учебным предметам: русский язык, иностранный язык, история и обществознание). Медицинское сопровождение образовательного процесса осуществляет медицинский персонал КБУЗ «Канская МДБ» на договорной основе.

В 2022 году успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию – 7 человек, на высшую квалификационную категорию – 2 человека.

На период самообследования в Школе12 учителей имеют среднее специальное образование, из них 7 человек (58%) обучается в ВУЗе.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

* на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
* создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
* повышения уровня квалификации педагогического коллектива.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

* образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
* кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов, в Школе реализуется программа непрерывного повышения профессионального мастерства (использование внешних и внутренних ресурсов);
* целевая кадровая система, в которой осуществляется сопровождение молодых и вновь прибывших учителей (практика «наставничества»).

В школе систематически отслеживаются личностные достижения педагогических работников, осуществляется дифференцированная оплата труда. Участие в методических мероприятиях демонстрирует возрастающий уровень педагогического мастерства. Повышение квалификации осуществлялось согласно плану.

**Участие педагогических и руководящих работников в методических мероприятиях**

1. Участие команды ОО в конкурсах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название конкурса для ОО, организаторы конкурса | Состав команды (ФИО, должности), подготовившей конкурсные документы | Результат участия:  (рейтинг, призовое место, победа, проект, программа, грант)  Привлечённые средства  для реализации проекта/ программы (финансовые, кадровые, иные) |
| Краевая командная интеллектуальная онлайн-игра «Math Quiz-3» | Гречина Н.В.  Корзунова Е.А.  Назарова Е.Н. | Участие |
| Всероссийская метапредметная олимпиада «Команда большой страны» | Чулкова У. А. | Участие |

2. Участие педагогических работников ОО в профессиональных конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО участников конкурсов | Название конкурса(ов)  (кроме МЛУ, «Учитель года», «Воспитатель года») | Уровень  (муниципальный, региональный, федеральный) | Результат участия  (участник, лауреат, призёр, победитель) |
| Овчинникова Н. Н. | Всероссийский конкурс «Современное воспитание подрастающего поколения» V Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий» | Всероссийский | Победитель 1 степени |
| Шатунова Н.Н. | V Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий» | Всероссийский | Победитель 1 степени |
| Пестерева Е. Н. | «Пасхальное яйцо-22» | Муниципальный | Призер, 3 место |
| Пестерева Е. Н. | Виртуальна выставка «Творческий полет» на XVІ конференции  «Инновационный опыт – основа системных изменений» | Региональный | Участник |
| Верба С.А. | Всероссийский конкурс «Сквозные образовательные технологии» | Всероссийский | Сертификат |
| Верба СвА. | VIII Всероссийский педагогический конкурс «Мастерская педагога» | Всероссийский | Диплом победителя 1 степени |
| Чулкова У.А. | V Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий» | Всероссийский | Диплом победителя 1 степени |
| Груздева С. Ф.  Козлова И. В.  Черняускас О. Н. | Чемпионат по ФГ и метапредметным компетенциям для педагогических работников «ПолиГрам-2022» | Региональный | Участники (рейтинг 1-10) |
| Чулкова У. А.  Рыбкина Н. Н.  Коротаева М. В. | Чемпионат по ФГ и метапредметным компетенциям для педагогических работников «ПолиГрам-2022» | Региональный | Участники |
| Шатунова Н. Н.  Лихтарович С. А.  Малышева Т. Н. | Чемпионат по ФГ и метапредметным компетенциям для педагогических работников «ПолиГрам-2022» | Региональный | Участники |
| Романова Т. И.  Романенко М. П.  Ражева Т. А. | Чемпионат по ФГ и метапредметным компетенциям для педагогических работников «ПолиГрам-2022» | Региональный | Участники |
| Назарова Е. В. | Мой лучший урок | Муниципальный | Участник |
| Сержантова Т. А. | Мой лучший урок | Муниципальный | Призер |
| Рыбкина Н. Н. | Мой лучший урок | Муниципальный | Участник |
| Пестерева Е. Н. | Мой лучший урок | Муниципальный | Победитель |
| Лихтарович С. А. | Мой лучший урок | Муниципальный | Участник |
| Лихтарович С. А. | Городской Марафон открытых уроков молодых специалистов | Муниципальный | Призер |
| Иванова А.Ю. | Городской Марафон открытых уроков молодых специалистов | Муниципальный | Участник |
| Рудая Я. А. | Городской Марафон открытых уроков молодых специалистов | Муниципальный | Участник |

3. Представление опыта работы руководящих и педагогических работников ОО на уровне муниципалитета, региона, федерации (выступления на конференциях, семинарах, форумах, публикации в печатных изданиях, на Интернет- сайтах)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема предъявления опыта | ФИО, должность предъявившего опыт | Место и форма предъявления опыта | Результат |
| «Приемы формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы» | Рыбкина Н.Н. | Инфоурок, публикация | Свидетельство о публикации |
| «Написание сжатого изложения» | Овчинникова Н. Н. | Публикация в сборнике Красноярск-2022, ККИПКиППРО | Публикация в сборнике методических материалов |
| «Математическая составляющая в формировании финансовой грамотности в 5-6 классах» | Назарова Е. В. | Педагогические чтения, выступление | Рекомендация к печати |
| Рабочая тетрадь «География в искусстве» как средство формирования функциональной грамотности обучающихся основного общего образования. | Верба С. А. | Публикация, образовательный портал Prodlenka | Свидетельство о публикации |
| «Реализация практикума «Профессиональная проба». | Кравченко Ю. М. | Выступление, ККИПКиППРО | Сертификат |
| «География, 5 класс. Сравнение действующих и обновленных ФГОС» | Кравченко Ю.М. | Сайт «Мультиурок» | Свидетельство о публикации |
| Участие в работе секций. | Коротаева М.В. | Всероссийский форум классных руководителей, работа в секциях | Сертификат участника |
| Эффективные приемы развития креативного мышления. | Чулкова У. А. | Межрайонный фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства -2022», с. Дзержинское, выступление с мастер-классом. | Сертификат участника |
| Средства, способствующие развитию креативного мышления младших школьников. | Цепаева А. Ал. | Межрайонный фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства -2022», с. Дзержинское, выступление с мастер-классом. | Диплом победителя 2 степени |
| «Составление ИОМ педагога» | Коротаева М. В., учитель | Семинар для учителей, муниципальный уровень |  |
| «Требования к уроку в деятельностном формате, направленном на формирование ЕНГ и МГ» | Коротаева М. В., учитель | Семинар для учителей, муниципальный уровень |  |
| «Мониторинг ЕНГ» | Коротаева М. В., учитель | Педагогические чтения, выступление | Сертификат |
| «Приемы формирования креативного мышления на уроках русского языка и литературы» | Рыбкина Н. Н., учитель | Педагогические чтения, выступление | Сертификат, рекомендовано выступление на Зональной конференции |
| «Формирование читательской грамотности у обучающихся 1 класса в период обучения грамоте» | Малышева Т. Н., учитель | Педагогические чтения, выступление | Сертификат, рекомендовано выступление на Зональной конференции |
| «Оценивание на уроках светской этики» | Романенко М. П., учитель | Канские Рождественские чтения | Сертификат |
| «Формирование ФГ на уроках географии» | Кравченко Ю. М., учитель | Сайт «МультиУрок», дистанционно | Свидетельство |
| «Формирование ЕНГ на уроках географии с применением игровых технологий» | Кравченко Ю. М., учитель | Сайт «МультиУрок», дистанционно | Свидетельство |

4. Участие в XVІ конференции «Инновационный опыт – основа системных изменений»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО участника | Тема выступления, уровень (муниципальный, региональный) | Результат |
| Козлова Ирина Викторовна | Организация деятельности по повышению профессионального уровня молодых специалистов (с точки зрения нахождения в профессии) | Рекомендация к печати |
| Черняускас Ольга Николаевна | Решение практико-ориентированных заданий как средство формирования естественнонаучной грамотности | Выступление |
| Гречина Надежда Владимировна  Корзунова Елена Анатольевна | Образовательный проект «База» - образовательное пространство для профориентации и формирования «гибких» навыков обучающихся МБОУ СОШ №5 г. Канска. | Рекомендация к печати |
| Груздева Светлана Федоровна  Назарова Елена Владимировна | Взаимодействие учителей по формированию финансовой грамотности на уровне НОО и ООО. | Рекомендация к печати |

5. Методические мероприятия, направленные на сопровождение педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятия | Участники |
| Работа творческих групп по формированию, развитию и оцениванию функциональной грамотности (в течение учебного года) | Козлова И.В., заместитель директора по УВР  Руководители групп:  Коротаева М. В.,  Цепаева А. А.,  Шатунова Н. Н.,  Овчинникова Н. Н.,  Чулкова У. А., Корзунова Е.А.  Участники групп (18 человек) |
| Семинар «Представление наработок творческих групп по формированию, развитию и оцениванию функциональной грамотности». | Организаторы:  Коротаева М. В., Чулкова У. А., Корзунова Е.А.  Участники: педагогический коллектив МБОУ СОШ №5 |
| Семинар «Представление наработок творческих групп по формированию, развитию и оцениванию функциональной грамотности». | Организаторы:  Цепаева А. А., Шатунова Н. Н.,Овчинникова Н. Н.  Участники: педагогический коллектив МБОУ СОШ №5 |
| Школьный форум педагогических практик с обобщением опыта по организации учебного занятия «Формирование функциональной грамотности обучающихся: успешные практики и точки напряжения» | Выступления: Чулкова У. А, Гончарова И. В., Кравченко Ю. М., Рыбкина Н. Н. |
| Организация сопровождения учителей, участвующих в предъявлении своего опыта работы. | Лихтарович С. А., Рыбкина Н. Н., Рудая Я А., Иванова А. Ю., Малышева Т. Н. |
| Внутришкольный марафон уроков (формат: наставник + подопечный). | Декабрь: смотр уроков наставников (Пестерева Е. Н., Черняускас О. Н., Коротаева М. П., Шатунов Н. Н., Прохоренко Е. В. |
| Постоянно действующий практико-ориентированный семинар по теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся и оценивание ее сформированной» (октябрь, декабрь). | Козлова И. В., Груздева С. Ф., Пестерева Е. Н.,Черняускас О. Н., Коротаева М. В.  Педагогический коллектив  Козлова И. В., Груздева С. Ф.  Педагогический коллектив |
| Работа внутришкольных творческих групп (в течение учебного года). | Пестерева Е. Н.,Черняускас О. Н., Коротаева М. В., Шатунова Н. Н., Овчинникова Н. Н. |
| Разработка и представление (ЭРА - СКОП) ИОМов учителей | Козлова И. В., Груздева С. Ф., Цепаева А. А., Малышева Т. Н., Коротаева М. В., Гречина Н. В., Шапцова Н.И., Шатунова Н.Н., Корзунова Е.А., Чулкова У.А., Черняускас О.Н., Овчинникова Н.Н., Верба С.А., Кравченко Ю.М., Рыбкина Н.Н. |

**VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Общая характеристика:

Читатели: 667

Посещения: 8301 (год)

Книговыдача (без учебников): 10236

Книжный фонд (без учебников): 7959

Количество учебников: 17747

Состав книжного фонда и его использования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Вид литературы | Количество  единиц в фонде | Книговыдача |
| 1 | Учебники | 17747 | 10088 |
| 2 | Методическая | 258 | - |
| 3 | Художественная | 5223 | 5247 |
| 4 | Языковедение, литературоведение | 656 | 581 |
| 5 | Естественно - научная | 536 | 2194 |
| 6 | Техническая, с/х | 191 | 115 |
| 7 | Общественно-политическая | 736 | 2087 |
| 8 | Спорт, искусство | 359 | 12 |
| Всего | | 25706 |  |

Читатели:

|  |  |
| --- | --- |
| Читатели | Количество |
| Обучающиеся 1 – 4 классов | 352 |
| Обучающиеся 5 – 9 классов | 255 |
| Обучающиеся 10 – 11классов | 31 |
| Учителя | 29 |

Читаемость (без учета выдачи учебников обучающимся): 15,3 (норма 17-22).

Книгообеспеченность (без учета выдачи учебников обучающимся): 11,9 (норма 8-12).

Обращаемость: 1,2 (норма 1,4).

Посещаемость: 12,4 (норма 18).

Информация:

* много устаревшей и ветхой литературы, в том числе учебников и учебных пособий (ведется работа по составлению актов на их списание);
* книжный фонд недостаточно пополняется новой литературой;
* нет подписки на периодические издания;
* фонд учебников соответствует ФПУ от 23 декабря 2020 г. N 766 и от 20 мая 2020 г. N 254", на учебники, которые входят в ФПУ приказам Министерства просвещения РФ от 21.09.2022 № 858 оформляется заказ в 2023г (учебники для 1 и 5 классов, английский язык для 2 класса, обществознание для 6 класса и Математика. Вероятность и статистика. 7 – 9 классы).

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

**VIII. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 40 учебных кабинета, из них 38 оснащены современной мультимедийной техникой. В кабинет технологии для девочек была закуплена лаборатория по анализу пищевой продукции. Кабинет технологии мальчиков оснащён 3D принтером и программируемой фрезой по дереву. Кабинет ОБЖ оборудован тренажером «Максим».

На втором этаже здания оборудован актовый зал и спортивный зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок. Также закуплены комплекты мебели для 4 кабинетов.

**IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

В Школе утверждено и действует Положение о ВСОКО. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов и сформированность личностных результатов соответствуют среднему уровню.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, — 64 процента, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 72 процентов. Высказаны пожелания о введении группы продлённого дня для обучающихся 1 – 2 классов, пополнении библиотечного фонда (художественная литература и журналы для детей и подростков).

Школа продолжила проводить в 2022 году мониторинг удовлетворенности родителей и учеников дистанционным обучением посредством опросов и анкетирования. Преимущества дистанционного образования по мнению родителей: гибкость и технологичность образовательной деятельности, обучение в комфортной и привычной обстановке, получение практических навыков. К основным сложностям респонденты относят затрудненную коммуникацию с учителем — зачастую общение с ним сводится к переписке, педагоги не дают обратную связь, а разобраться в новом материале без объяснений сложно.

**Результаты анализа показателей деятельности организации**

*Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Единица измерения | Количество |
| Образовательная деятельность | | |
| Общая численность обучающихся | человек | 759 |
| Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 356 |
| Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 357 |
| Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 46 |
| Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся | человек (процент) | 185 (30,6%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку | балл | 3,92 |
| Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике | балл | 3,61 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку | балл | - |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике | балл | - |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | - |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности  выпускников 11 класса | человек (процент) | - |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | - |
| Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса | человек (процент) | - |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 35% |
| Численность (удельный вес) обучающихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) |  |
| — регионального уровня | 0% |
| — федерального уровня | 0 (0%) |
| — международного уровня | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) обучающихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) обучающихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педагогических работников, в том числе количество педагогических работников: | человек | 41 |
| — с высшим образованием | 29 |
| — высшим педагогическим образованием | 27 |
| — средним профессиональным образованием | 12 |
| — средним профессиональным педагогическим образованием | 27 |
| Численность (удельный вес) педагогических работников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) |  |
| — с высшей | 6 (14,6%) |
| — первой | 19 (46,3%) |
| Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: | человек (процент) |  |
| — до 5 лет | 9 (22%) |
| — больше 30 лет | 5 (12%) |
| Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников в возрасте: | человек (процент) |  |
| — до 30 лет | 10 (24,4%) |
| — от 55 лет | 6 (14,6%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников | человек (процент) | 43 (95,5%) |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 41 (91%) |
| **Инфраструктура** | | |
| Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося | единиц | 0,11 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного обучающегося | единиц | 7 |
| Наличие в школе системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: | да/нет | да |
| — рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | нет |
| — медиатеки | нет |
| — средств сканирования и распознавания текста | да |
| — выхода в интернет с библиотечных компьютеров | нет |
| — системы контроля распечатки материалов | да |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 760(100%) |
| Общая площадь помещений для образовательной деятельности в расчете на одного обучающегося | кв. м | 8,7 |

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям [СП 2.4.3648-20](https://vip.1obraz.ru/#/document/99/566085656/) «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

В 2022 году провели работу по организации изучения школьниками государственных символов России и субъекта РФ. Для этого скорректировали рабочие программы по предметам: ОРКСЭ, окружающий мир, история, обществознание. Ввели проектную и исследовательскую деятельность с целями:

* углубить знания о госсимволике и ее истории;
* сформировать личностные основы российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности;
* осмыслить политическую и нравственную суть символов;
* расширить и углубить представления о гражданских обязанностях, в том числе о защите Отечества на воинской или альтернативной службе.

Включили в программу воспитания школы церемонии поднятия флага России – каждый рабочий понедельник, спуска флага России – каждую рабочую пятницу, выноса флага России – на торжественных и праздничных мероприятиях.