

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 г. Канска (МБОУ СОШ №5 г. Канска)

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Педагогическим советом

Директор МБОУ СОШ №5 г. Канска

МБОУ СОШ №5 г. Канска

А.А. Кортаев

(протокол от 15 апреля 2024 г. № 6)

15 апреля 2024 г.

**Отчет о результатах самообследования  
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней  
общеобразовательной школы №5 г. Канска**

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 г. Канска (МБОУ СОШ №5 г. Канска)
Руководитель	Антон Александрович Кортаев
Адрес организации	663615, Красноярский край, г. Канск, мкр. Солнечный, д. 85
Телефон, факс	8(39161)3-67-92
Адрес электронной почты	school5kk@mail.ru
Учредитель	Муниципальное образование г. Канска в лице администрации города Канска Красноярского края
Дата создания	1986 год
Лицензия	№6283-л от 25.11.2011 г.
Свидетельство о государственной аккредитации	№3983 от 18.11.2014 г.

**Общие сведения об образовательной организации**

МБОУ СОШ №5 г. Канска (далее — организация, Школа) расположена в спальном районе города Канска. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 89 процент — на территории, прикреплённой к МБОУ СОШ №5 г. Канска, 11 процентов — с других территорий города и района.

Основным видом деятельности организации является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также организация реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

**Аналитическая часть**

**I. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального

общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 1 сентября 2023 года в соответствии с Федеральным законом от 24.09.2022 № 371-ФЗ МБОУ СОШ №5 г. Канска приступила к реализации ООП всех уровней образования в соответствии с ФООП. Школа разработала и приняла на педагогическом совете 28.08.2023 (протокол № 1) основные общеобразовательные программы – начального общего, основного общего и среднего общего образования, отвечающие требованиям федеральных образовательных программ, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов.

С 1 сентября 2023 года школа реализует 5 основных общеобразовательных программ, разработанных в соответствии с ФООП уровня образования:

- для 1–2-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 и ФООП НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
- для 3–4-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 и ФООП НОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372;
- для 5–6-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 и ФООП ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- для 7–9-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 и ФООП ООО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370;
- для 10–11-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 и ФООП СОО, утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371.

Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируемые результаты по ФГОС и ФООП стали конкретнее и с ними удобнее работать.

МБОУ СОШ №5 г. Канска функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями Школа усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

С 01.09.2023 введена должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию). Ее занял педагог,

имеющий опыт работы с детским коллективом, творческий, человек с активной жизненной позицией и общим стаж педагогической работы 10 лет Вaleyko E. A.

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;
- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы;
- координирует деятельность различных детских общественных объединений.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по воспитательной работе.

Школа провела детальный анализ документооборота и определила, как перераспределить документацию, чтобы выполнить ограничения законодательства в сфере документарной нагрузки педагогов. Это привело поначалу к незначительным затруднениям и сдвигам сроков исполнения поручений. Однако по истечению первого учебного месяца педагоги отметили, что смогли больше времени уделять непосредственно образовательному процессу и не отвлекаться на оформление документов.

Опросы родителей показали, что удовлетворенность качеством обучения по обязательным предметам и курсам внеурочной деятельности повысилась на 7% и 14,38% соответственно.

## **Воспитательная работа**

В 2023 году Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы (обновленный с условием государственных календарных событий, памятных дат и мероприятий), которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, дополнительного образования, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает деятельность функционирующего на базе школы детского общественного объединения - школьный спортивный клуб «Олимпийские искры»;
- 6) поддерживает развитие всероссийского военно-патриотического движение детей и молодежи «Юнармия»;

- 7) организует профориентационную работу со школьниками;
- 8) вовлекает обучающихся во всероссийское движение детей и молодежи «Движение Первых»;
- 9) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Согласно программе воспитания работа ведется по следующим направлениям:

- Основные школьные дела;
- Профилактика и безопасность;
- Самоуправление;
- Профориентация;
- Взаимодействие с родителями;
- Внешкольные мероприятия.

Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует развитию творческих способностей практически каждого ученика.

Основные школьные дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы:

- Праздники «Первого» и «Последнего звонка»;
- День учителя;
- Концерт ко Дню Матери;
- Новогодняя ёлка;
- День защитников Отечества (конкурс-смотр строя и песни);
- Возложение цветов к памятнику воинам-интернационалистам;
- Мероприятия в честь празднования Дня Победы;
- Научно-практические конференции, олимпиады, конкурсы;
- Спортивные мероприятия и др.

Организация и проведение мероприятий, имеющих патриотическую направленность способствует формированию гражданской позиции, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, её истории и традициям. Патриотическое воспитание в школе по-прежнему является актуальным и важным. В школе проводятся уроки мужества, посвященные Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, Сталинградской битве, встречи с детьми войны, участниками СВО, выставки рисунков, гуманитарные акции для участников СВО. Так в преддверии празднования Дня Победы разработан и реализован план мероприятий, посвященный 78 годовщине Победы в ВОВ. Кроме этого, учащиеся школы задействованы в патриотических мероприятиях города, так, например, 15 учащихся школы были задействованы в парадном расчете 9 мая, 12 учащихся – участники городского сводного хора, 6 учащихся несли почетную караульную службу у мемориала «Землянка». Команда учащихся (12 девушек и 12 юношей) приняли участие в легкоатлетическом забеге, приуроченного к Дню празднования Победы. Школа активно присоединилась к всероссийской акции «Окна Победы», на протяжении долгого времени окна школы украшали тематические трафареты. Традиционно учащиеся принимают участие в памятном митинге, посвященного Дню вывода войск из Афганистана, возлагая цветы к памятнику воинов-интернационалистов, следя за благоустройством территории памятника. В Школе функционирует отряд «Юнармии». В июле 2023 года 12 юнармейцев школы приняли участие в военно-патриотической смене палаточного лагеря «Чайка» под руководством советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

В 2023 году, по понедельникам, Школа проводит официальную церемонию выноса государственного флага РФ, исполняется гимн РФ учащимися. Конец недели – также завершается данной церемонией. Каждый учащийся Школы изучает внеурочный курс «Разговор о важном», позволяющий обсудить важные события страны, края, города, школы. А с 1.09.2023 года учащиеся 10-11 класса изучают курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты», для 6-9 классов реализуется профориентационный курс «Профориентация», для 5 классов курс внеурочной деятельности «Я, ты, он, она – вместе целая страна». Школа проводит активную

работу по оформлению и использованию «Пушкинской карты» учащимися в возрасте от 14 лет, так на 29.12.23 года 53% имеют данную карту и активно ее используют.

В целях поддержания социальной активности учащихся Школа сотрудничает с Многопрофильным молодежным центром г. Канска. В мае 2023 года открыто первичное отделение РДДМ «Движение Первых». Учащиеся школы принимают активное участие в волонтерской деятельности как в школе, так и в городе.

Ежегодно, согласно квоте, представители ученического коллектива 1-5 классов, которые в течение года активно принимали участие в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях посещают Губернаторскую елку, Елку главы г. Канска, которую также посетили и учащиеся, чей родитель является участником СВО.

В школе проводятся предметные недели. Большое внимание уделяется участию учащихся в различных городских, муниципальных, краевых мероприятиях. В первом полугодии 2023 года был проведен городской синхронный чемпионат «Брейн-ринг» для обучающихся 3 классов, с включением тематических вопросов и памятных дат 2023 года. В июне 2023 года на базе школы действовал летний лагерь дневного пребывания. В течение 21 дня 110 учащихся школы получили массу положительных эмоций, открыли для себя новые знания об истории города, повторили основные правила безопасности. Летний лагерь дневного пребывания активно сотрудничал с городской библиотекой им. Братьев Стругатских, Канским драматическим театром, кинотеатром «Космос». В июне, июле 2023 года Школа реализовала трудовой проект «Лето с пользой 2.0» в рамках которого трудились 20 учащихся. Для реализации программы базового уровня профориентационного минимума в МБОУ СОШ № 5 г. Канска для участия учащихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности созданы следующие организационные и методические условия:

- в школе назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по ВР Гречина Н.В.;

- определены ответственные по организации профориентационной работы из числа педагогических работников: Вертипрахова А.Ю. (8 А, 8 Б, 8 В, 9 А, 9 Б, 9 В классы), Карабанина В.С. (8 А, 8 Б, 8 В классы), Валеико Е.А. (педагог-навигатор проекта «Билет в будущее»: 7 А, 8 А, 8 Б, 8 В классы));

- специалисты прошли подготовку по программе ДПО (повышение квалификации, не менее 36 академических часов);

- организовано использование специализированной Платформы «Билет в Будущее» (<https://bvbinfo.ru>);

- проинформированы обучающиеся и их родители о функционале общедоступного сегмента и проведена регистрация и верификация участников проекта на платформе «Билет в будущее»;

- создан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры: КГБ ПОУ «Канский политехнический колледж», КГБ ПОУ «Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства», КГА ПОУ «Канский педагогический колледж», КГБ ПОУ «Канский библиотечный колледж».

Формат привлечения партнеров к реализации профориентационного минимума в 2023-2024 учебном году: экскурсии, беседы, участие в мероприятиях, проведение профессиональных проб. В проекте «Билет в будущее» приняли участие обучающиеся 7 А, 8 А, 8 Б, 8 В классов, на платформе зарегистрирован 101 обучающийся. За период сентябрь – ноябрь 2023 года проведено 10 профориентационных занятий. В очных профессиональных пробах приняли участие 52 обучающихся: 7 А класс – 6 человек; 8 А класс – 12 человек; 8 Б класс – 18 человек; 8 В класс – 16 человек. Учащиеся 9-11 классов приняли активное участие в Днях открытых дверей среднеспециальных учебных заведений города Канска.

За время реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 20.05.2023. Вместе с тем, родители высказали пожелания за активное привлечение родителей к мероприятиям школы. Предложения родителей были рассмотрены. В ноябре 2023 года родители 3а класса стали участниками городской родительской конференции, в рамках которой родитель 5в класса получила Благодарственное письмо от Управление образования г. Канска.

В октябре 2023 года в Школе проходило социально-психологическое тестирование несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, в котором приняло участие 201 несовершеннолетний. Данное тестирование позволяет выявлять несовершеннолетних «группы риска», в окружении которых есть несовершеннолетние склонные к употреблению ПАВ, которые имеют трудности в принятии решения.

На 31.12.2023 года на различных видах контроля состоят:

СОП (несовершеннолетний)	СОП (семья)	КДН	ПДН (семья)	ПДН (несовершеннолетних)	ВшК
4	5	3	3	3	8

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы различные профилактические акции, мероприятия, а также привлечены к различным мероприятиям города:

- ✓ Участие в мероприятии на базе МБОУ СОШ №6 (встреча со значимыми людьми).
- ✓ Участие в городском митинге посвященного Дню памяти о войнах, исполнивших свой долг за пределами Отечества.
- ✓ Участие мероприятии по проф.ориентации на базе Гимназии №4 г. Канска «Финансовый университет г. Красноярск».
- ✓ Участие мероприятия в библиотеке им. А.П. Чехова «Есть ценности, которым нет цены».
- ✓ Участие в мероприятии в МБОУ СОШ №11 г. Канска в рамках марафона «Стратегия жизненного успеха», встреча со значимыми людьми города (Боровским Э.В.).
- ✓ Участие в мероприятии в лицее №1 г. Канска (вручение сертификатов участникам марафона «Стратегия жизненного успеха»).
- ✓ Проведение интеллектуально-профилактической игры «Своя игра» в Школе (приняли участие гим. 1, шк. 5, 11, 6)
- ✓ Участие в психологических тренингах, проводимых педагогами-психологами года и др.

Все мероприятия ребята активно посещали, активно включались в процесс. Регулярно проявляли интерес о возможности посещения новых мероприятий. Родители способствовали посещению мероприятий детьми, проявляли интерес к проводимым мероприятиям.

С несовершеннолетними и их законными представителями проводится профилактическая работа, направленная на предотвращение правонарушений. Работа проводилась регулярно, путем посещения несовершеннолетних по их месту жительства с целью изучения жилищно-бытовых условий проживания, с целью выявления причин способствующих совершению правонарушений. Со всеми семьями и несовершеннолетними организована работа, направленная на профилактику безнадзорности и правонарушений. Ежедневно осуществляется контроль посещаемости образовательного учреждения. Систематически несовершеннолетние привлекаются в общешкольных мероприятиях, осуществляется помощь по организации

внеурочной деятельности. Проводятся беседы направленные на профилактику безнадзорности и совершения правонарушений. Оказана помощь семьям СОП и несовершеннолетним в сборе и подачи заявки в УСЗН г. Канска на получение путевок в летний оздоровительный лагерь «Жарки». Оказана помощь в оформлении и получении документов СНИЛС, ИНН, банковской карты, «Пушкинской карты» несовершеннолетней, оказана помощь в оформлении и получении «Пушкинской карты» несовершеннолетнему. Осуществляется межведомственное взаимодействие со всеми службами города.

Дополнительное образование учащихся ведется по программам следующей направленности:

- Социально-педагогическое;
- художественное;
- физкультурно-спортивное.

Выбор направлений осуществлен на основании опроса учащихся и родителей и возможностей школы. В Школе работают кружки, спортивные секции, театральная студия и субботняя школа для будущих первоклассников, осуществляет деятельность волонтерский отряд. С 2008 года функционирует Школьный Спортивный Клуб «Олимпийские искры». В рамках спортивного плана ШСК проводятся спортивные мероприятия: День здоровья; школьный шахматно-шашечный турнир; школьный турнир по волейболу, пионерболу, футболу, по прыжкам в высоту.

Большое внимание уделено развитию финансовой грамотности обучающихся. Учащиеся школы и педагоги являются активными участниками Краевого семейного фестиваля, а также различных финансовых олимпиад, турниров и игр, проводимых Центральным Банком России.

Результат участия обучающихся в различных мероприятиях по направлениям за 2023 год.

№ п/п	Название	Уровень	Результат
<b>Спортивное направление</b>			
1	Всероссийская акция «Кросс-нации»	Городской	Участие
2	Всероссийская акция «Лыжня России-2023»	городской	участие
3	Президентские спортивные игры: Легкая атлетика	Муниципальный	участие
4	Молодежная спартакиад «Мы Достигаем-2023» турнир по волейболу	Городской	Участие
5	Соревнования по волейболу	Городской	участие
6	XI муниципальный туристский слет педагогов и обучающихся	муниципальный	Участие, в отдельных номинациях 3 место
7	Муниципальный этап военно-спортивного конкурса «Сибирский щит»	муниципальный	3 место
8	Муниципальный турнир по огневой подготовке «Юнармейские стрелки»	муниципальный	участники
9	Городские соревнования среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 2-4 классов «Веселые старты»	городской	3 место
10	Городской конкурс «Правила дорожного движения»	городской	участие
11	Городской марафон аэробики	городской	участие
12	Спортивные соревнования среди допризывной молодежи 2023 года	Городской	участие
13	Муниципальная военно-спортивная игра «Зарница»	городской	участие
<b>Творческое направление</b>			
1	Краевой творческий конкурс «Дети одной реки»	краевой	участие

2	Городской литературный конкурс на иностранном языке «По страницам произведений авторов изучаемого языка»	городской	3 призера
3	Муниципальный этап чемпионата по чтению в слух «Страница -24»	муниципальный	1 победитель
4	Краевой этап чемпионата по чтению в слух «Страница -24»	краевой	участие
5	Городской творческий конкурс «Мастерская Деда Мороза»	городской	3 место
6	Муниципальный этап краевого конкурса «Таланты без границ»	муниципальный	Лауреаты 1,2 степени
<b>Интеллектуальное направление</b>			
1	IV краевой семейный фестиваль	краевой	участники
2	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников	муниципальный	11 призеров и победителей
3	Городские интеллектуальные игры среди обучающихся 2-4 классов	городской	Призеры – 3 чел.
4	Городской конкурс «Математическая вертикаль» среди 7-8 классов	городской	участие
5	НПК старшеклассников	городской	2 победителя, 1 призер
6	Городская детская конференция	городской	6 призеров
7	Юниор-конференция	городской	3 победителя, 1 призер
8	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников	краевой	участие
<b>Социальное направление</b>			
1	Всероссийская акция «Дети детям»	всероссийская	участие
2	Городской межведомственный проект «Стратегия жизненного успеха»	городской	участие
3	Городская акция-памяти «День Героев Отечества»	городской	участие
4	Акции посвященные Дню Победы.	городской	участие

## II. Оценка системы управления организацией

Управление образовательной организацией осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: развития образовательной организации; финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения

Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ; выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; материально-технического обеспечения образовательного процесса; аттестации, повышения квалификации педагогических работников; координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: участвовать в разработке и принятии коллективного договора, правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в образовательной организации создано четыре школьных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных и математических дисциплин;
- практико – ориентированных дисциплин;
- объединение учителей начального образования.

### III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2020–2023 годы

№ п/п	Параметры статистики	2020–2021 учебный год	2021–2022 учебный год	2022 – 2023 учебный год	На конец 2023 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	673	707	766	779
	— уровень НОО	333	362	363	353
	— уровень ООО	319	326	357	377
	— уровень СОО	21 (1 экстерн)	19	46	49
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	— уровень НОО	3	5	3	—

	— уровень ООО	0	1	1	
	— уровень СОО	0	0	0	—
3	Не получили аттестата:				
	— об основном общем образовании	0	0	0	—
	— среднем общем образовании	0	0	0	—
4	Окончили школу с аттестатом с отличием:				
	— уровень ООО	1	0	1	—
	— уровень СОО	0	0	0	—

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

На 31.12 2023 в Школе обучалось:

- 13 детей, имеющих статус «ребёнок - инвалид»: уровень НОО – 5 человек, уровень ОО – 7 человек, уровень СОО – 1 человек;
- 39 обучающихся с ОВЗ: уровень НОО – 28 человек (ТНР – 4, ЗПР – 17, ЛУО (НИ) – 6, СС, 2.1 – 1; уровень ООО – 11 человек, все обучающиеся с ЛУО, НИ.

Обучающиеся с ОВЗ обучаются в общеобразовательных классах (интеграция), для них организовано сопровождение специалистами (на основе рекомендации ПМПК).

#### Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 – 2023 году

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
2	106	99	93,4	46	43,4	10	9,4	7	6,6	0	0	8	7,5
3	89	88	98,9	40	44,9	6	6,7	1	1,1	0	0	2	2,2
4	80	82	95	41	51,3	4	5	4	5	0	0	-	-
Итого	275	263	95,6	127	46,2	20	7,03	12	4,2	0	0	10*	3,2

\*3 обучающихся 4 классов оставлены на повторный год обучения, 8 первоклассников переведены во второй класс условно.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 году, то можно отметить, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 3,9 процента (в 2022 был 42,3%), успеваемость - повысилась на 1,8 (в 2022 — 93,8%).

Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2023.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили четверть		Окончили четверть		Не успевают			
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
2	84	77	91,7	33	39,3	8	9,5	7	8,3	0	0
3	100	99	99	46	46	8	8	1	1	1	1
4	89	86	96,6	34	38,2	9	10,1	3	3,4	0	0
<b>Итого</b>	<b>273</b>	<b>262</b>	<b>95,8</b>	<b>114</b>	<b>41,8</b>	<b>25</b>	<b>9,2</b>	<b>11</b>	<b>4,2</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (91,8%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 2 четверть отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, уменьшилась на 3,5% (в 2022 был 7,7%), что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 1,3% (в 2022 был 40,5%), процент обучающихся, имеющих за 2 четверть одну отметку «3» снизился на 1,5% (31.12.2022 – 10,7%).

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 – 2023 учебном году

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5	81	79	97,5	17	21	3	3,7	2	2,5	0	0	3	3,7
6	70	68	97,1	14	20	3	4,3	2	2,9	0	0	3	4,3
7	80	78	97,5	17	21,3	5	6,2	2	2,5	0	0	2	2,5
8	72	70	97,2	12	16,7	3	4,2	2	2,8	0	0	4	5,5
9	54	53	98,1	7	13	1	1,9	1	1,9	0	0	-	-
<b>Итого</b>	<b>357</b>	<b>348</b>	<b>97,5</b>	<b>67</b>	<b>18,8</b>	<b>15</b>	<b>4,2</b>	<b>9</b>	<b>2,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>3,4</b>

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (96%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за год отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, уменьшилась на 1,5%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 0,8% (в 2022 был 19,6%), процент обучающихся, имеющих за год одну отметку «3» остаётся стабильным.

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2023.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили четверть		Окончили четверть		Не успевают			
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
5	76	74	97,4	22	28,9	5	6,6	2	2,6	0	0
6	82	80	97,6	14	17,1	3	3,7	2	2,4	1	1,2
7	69	69	100	11	15,9	2	2,9	0	0	0	0
8	82	78	95,1	10	12,2	5	6,1	4	4,9	2	2,4
9	68	67	98,5	16	23,5	0	0	1	1,5	0	0
Итого	377	368	97,6	73	19,4	15	3,9	9	2,4	3	0,8

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (96,9%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 2 четверть отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, снизилась на 0,7%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 0,1 (в 2022 был 19,3%), процент обучающихся, имеющих за 2 четверть одну отметку «3» повысился на 2,2% (31.12.2022 – 1,7%).

Результаты освоения программ среднего общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2023 году класса

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%	Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%				
10	28	26	92,9	11	39,3	4	14,3	2	7,1	1	3,5	0	0	3	10,7
11	18	18	100	10	55,6	5	27,8	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	46	44	95,7	21	45,7	9	19,6	2	4,3	1	2,2	0	0	3	6,5

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году (только 10 класс, 100%), то можно отметить, что доля обучающихся, имеющих за 1 полугодие отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам, увеличилась на 4,3%, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 2,2% (в 2022 был 57,9%), процент обучающихся, имеющих за год одну отметку «3» увеличился, в 2022 году с одной «3» был один обучающийся (5,3%).

Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость/качество» на 31.12.2023.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили полугодие		Не успевают			
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	С одной «3»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
10	24	24	100	6	25	0	0	0	0	0	3,6
11	25	25	100	15	60	1	4	0	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>42,9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2023 году с результатами освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость/качество» в 2022 году (97,8%), то можно отметить, что обучающихся, имеющих за 1 полугодие отметку «2» или неаттестацию по учебным предметам – нет, что процент обучающихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 9,3% (в 2022 был 52,2%), количество обучающихся, имеющих за 1 полугодие одну отметку «3», на том же уровне 31.12.2022 – 1 человек из 46 обучающихся (2,2%).

В 2023 году в Красноярском крае в рамках внешней экспертизы проводились: КДР 4 по читательской грамотности, групповой проект, Всероссийские проверочные работы (ВПР), краевая диагностическая работа по читательской грамотности в основной школе на параллели 6 классов (КДР6) и комплексная краевая диагностическая работа по естественно-научной грамотности и математической грамотности (КДР8), обучающиеся 5 – 8, 11 классов участвовали в ВПР.

#### Результаты КДР4 по читательской грамотности

В конце 2022 – 2023 учебного года с целью развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся четвертых классов общеобразовательных организаций была проведена внешняя экспертиза регионального уровня – диагностическая работа по оценке уровня сформированности читательской грамотности (далее – КДР ЧГ), групповой проект (далее - КДР ГП).

В трех общеобразовательных 4-х классах (на момент проведения внешней экспертизы) обучалось всего 80 человек: 75 человека по ООП НОО, 6 человек по АООП НОО.

4 а класс – 23 человека (3 обучающихся – обучение по АООП, 7.1), учитель Романова Татьяна Ивановна (I КК);

4 б класс – 28 человек (1 обучающийся – обучение по АООП, 8.1., 1 обучающийся по АООП, 7.1), учитель Романенко Марина Петровна (Б КК);

4 в класс – 29 человека (1 обучающийся – АООП, 7.1), учитель Шапцова Нина Ивановна (Б КК);

От участия в КДР был освобожден 1 обучающийся с нарушением интеллекта 8.1).

Численность обучающихся, участвующих в КДР ЧГ

№ п/п	Класс	Количество человек	Ф.И.О. учителя	Численность выполнявших работу	
				К-во	%
1.	4 а	23	Романова Т. И.	23	100
2.	4 б	28	Романенко М. П.	27	100

3.	4 в	29	Шапцова Н. И.	29	100
Итого		80		79 (5 – ОВЗ 7.1)	100

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

### Результаты диагностической работы по КДР ЧГ (без обучающихся ОВЗ)

		4 а	4 б	4 в	Среднее значение по школе	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	54	51	54	53	56	
	Успешность выполнения заданий по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	65,7 1%	60%	69,2 3%	64,98%	69,51%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	54,7 6%	49,1 1%	53,2 1%	52,36%	55,50%
		Использование информации из текста для различных целей	39,9 %	42,8 6%	41,3 5%	41,16%	40,31%
Уровни достижений (%)	Базовый уровень (включая повышенный)	61,9 0%	60,7 1%	57,6 0%	60,07%	50%	
	Повышенный уровень	14,2 9%	10,7 1%	15,3 8%	13,46%	25,06%	

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный, пониженный, базовый и повышенный**.

Уровни ЧГ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)				
	Пониженный	Базовый	Повышенный	Недостаточный
4 а (%)	19,05%	61,90%	14,29%	4,76%
4 б (%)	21,43%	60,71%	10,71%	7,14%
4 в (%)	19,23%	57,60%	15,38%	7,69%
<b>Школа (%)</b>	<b>19,9</b>	<b>60,07</b>	<b>13,46</b>	<b>6,53</b>
<b>Регион (%)</b>	18,27%	50%	25,06%	6,67%

Вывод: Результаты выпускников начальной школы в 2022-2023 учебном году (на уровне школы) по выполнению всей работы по ЧГ ниже уровня среднего показателя по региону. Показатель сформированности общего понимания текста, ориентация в тексте на 4,53% ниже уровня по региону; глубокое и детальное понимание содержания и формы текста на 3,14% ниже уровня по региону; использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации на 0,85 выше уровня по региону. Из этого следует, что западающим умением (в сравнении с регионом) является общее понимание текста, ориентация в тексте, а также использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации.

В 2022-2023 учебном году 6,53% (6 человек) имеют недостаточный уровень, большинство обучающихся 60,07% (на 10,07% выше регионального значения) достигли базового уровня, 13,46% (на 11,6% ниже регионального значения) - повышенного уровня, 19,9% (на 1,63% выше регионального значения)-пониженный уровень.

#### Результаты диагностической работы по КДР ЧГ (обучающиеся ОВЗ, вариант 3)

		4 а	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	65,21%	66,67%	
	Задания по группам умений	Общее понимание, ориентация в тексте	77,78%	70,86%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	55,55%	63,44%
Уровень ЧГ (%)	Базовый уровень	100%	90,24%	

По результатам КДР4 ОВЗ были определены только две группы учеников: достигшие базового уровня и не достигшие базового уровня.

Уровни ЧГ (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)		
	Ниже базового	Базовый
4 а (%)	0%	100,00%
<b>Регион (%)</b>	9,76%	90,24%

Вывод: Результаты выпускников начальной школы в этом учебном году, обучающихся по АООП (7.1) по выполнению всей работы выше среднего показателя по региону; показатель выполнения заданий по первой группе умений выше среднего значения по региону на 6,92%, по второй группе умений – ниже на 7,89% .

В этом году нет обучающихся с уровнем ниже базового, все обучающиеся достигли базового уровня, что позволяет предполагать успешность большинства в следующем учебном году.

#### Результаты краевой диагностической работы по ЧГ (4 класс, сравнительный анализ)

Учебный год		2019-2020	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
Уровень			ОО	Р	ОО	Р	ОО	Р
Успешность	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	Не прогол	45	45	52,5	55	53	56

выполнения (% от максимального балла)	Успешность выполнения заданий по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	67,61	63,75	63,97	69,63	64,98	69,51
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	55,55	53,94	41,32	44,94	52,36	55,50
		Использование информации из текста для различных целей	37,43	42,61	34,7	37,31	41,16	40,31
Уровни достижений (%)	Базовый уровень (включая повышенный)		84,21	78,35	64,65	73,27	60,07	50
	Повышенный уровень		21,05	22,11	10,32	17,29	13,46	25,06

Анализ показателей позволяет утверждать, что на протяжении трёх лет наиболее успешно обучающиеся (разные обучающиеся) справляются с заданиями на общее понимание и ориентацию в тексте, сложнее для них задания на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. В этом учебном году незначительно снизился показатель успешности выполнения всей работы как на уровне ОО, так и на уровне региона (на 1%).

	2019 – 2020	2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	Не проводилась	ОО	Р	ОО	Р	ОО	Р
Недостаточный		0	2,63	10,94	7,44	6,53	6,67
Пониженный		15,78	19,01	24,38	19,30	19,9	18,27
Базовый		63,15	56,24	54,34	55,98	60,07	50
Повышенный		21,05	22,11	10,34	17,29	13,46	25,06

В этом учебном году есть обучающиеся с недостаточным уровнем и есть обучающиеся с пониженным уровнем достижений. Достижение базового уровня выше среднего показателя по региону; повышенный уровень показали в этом году на 3,12% выше, чем в предыдущем году. Хотя большинство выпускников готовы к обучению на уровне ООО по этой категории умений, но почти трети выпускникам начальной школы требуются дополнительное системное сопровождение на уровне ООО.

### Результаты ВПР за 2022-2023 учебный год

**ВПР по русскому языку писали 79 человек.**

Класс	4а-(23 уч-ся, из них 2 учащихся с ЗПР)	4б- (27уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)	4в-(29уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)
% выполнения	82,6	96,3	89,7
% «4»-«5»	43,4	33,3	62
% «2»	17,4	3,7	10,3

Вывод: проанализировав результаты ВПР русский язык видно, средний % выполнения заданий по трём классам составляет-89,5%. Справились с работой на «4» и «5» -46,2%, не справились с работой- 10,5 % обучающихся.

Максимальное количество баллов по русскому языку -38, никто не набрал максимального количества (максимальный балл за работу среди обучающихся школы-36)

Задания, выполненные успешно: №1.2-77%, №3.2-79%. Трудности возникли в выполнении заданий №6-26% (определить основную мысль текста), №15.2-29% (описать ситуацию, в которой уместно употребить данное выражение).

#### **ВПР по математике писали 78 человек.**

Класс	4а-(23 уч-ся, из них 2 учащихся с ЗПР)	4б- (27уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)	4в-(29уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)
% выполнения	95,7	96,2	100
% «4»-«5»	39,2	42,3	75,8
% «2»	4,3	3,8	0

Вывод: проанализировав результаты ВПР по математике видно, средний % выполнения заданий по трём классам составляет-97,3%. Справились с работой на «4» и «5» -52,4%, не справились с работой- 2,7 % обучающихся.

Максимальное количество баллов по математике -20, никто не набрал максимального количества (максимальный балл за работу среди обучающихся школы-17)

Задания выполненные успешно: №1-93%, №3-97%. Трудности возникли в выполнении заданий №10-29% ( подписать объекты, описанные в тексте на плане), №12-13% (решение логической задачи).

#### **ВПР по окружающему миру писали 78 человек.**

Класс	4а-(23 уч-ся, из них 2 учащихся с ЗПР)	4б- (27уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)	4в-(28уч-ся, из них 1 учащийся с ЗПР)
% выполнения	100	100	100
% «4»-«5»	60,8	77,7	80,7
% «2»	0	0	0

Вывод: проанализировав результаты ВПР по окружающему миру видно, средний % выполнения заданий по трём классам составляет-100%.

Справились с работой на «4» и «5» -73%, не справившихся с работой нет.

Максимальное количество баллов по окружающему миру -32, никто не набрал максимального количества (максимальный балл за работу среди обучающихся школы-30)

Задания выполненные успешно: №1-93%, №3.2-94%. Трудности возникли в выполнении заданий №6.3-20% (Описание опыта, помогающего найти ответ на поставленный вопрос).

Вывод: из выше приведенных данных видно, что более успешно обучающиеся справились с заданиями ВПР по окружающему миру. Низкие показатели выполнения ВПР по русскому языку. Среди обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР, 3 человека оставлено на повторный год обучения, один перешел на программу обучения для детей с УО.

#### **Аналитическая справка по результатам краевой диагностической работы по ЧГ в 6 классах (КДР6)**

В ноябре 2023 года ученики 6-х классов общеобразовательных школ Красноярского края выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. В ней приняли

участие 69 шестиклассников. Это составляет 86,25% от общего количества обучающихся 6-х классов в школе (региональный показатель – 84,02%). МБОУ СОШ №5 г. Канска была включена в региональную выборку, работа проводилась в присутствии краевого представителя и проверялась на уровне региона.

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного общего образования Красноярского края была составлена представительная контролируемая выборка. Проведение диагностической работы в классах, включенных в выборку, проходило под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы этих учащихся проверялись Региональной экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

В выборку вошли все ученики шестых классов 18 школ из 6 муниципальных образований, в том числе нашей образовательной организации.

Цель проведения работы: оценка уровня сформированности у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с информацией; повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам ООО в части определения метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения).

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровня подхода, принятого ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Основные показатели, по которым представляются результаты КДР6, следующие.

**1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).** Тестовый балл по данной шкале – это не процент выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности разные варианты работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

Поскольку балл по 100-балльной шкале учитывает трудность заданий, с которыми ученик справился, он не соотносится напрямую с количеством выполненных заданий и набранных первичных баллов. Один ученик может выполнить меньше заданий, чем другой, но, если это трудные задания, балл первого ученика по 100-балльной шкале может оказаться выше. Трудность задания тем выше, чем меньше учеников с ним справились.

**2. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).**

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

*Пониженный (пороговый)* уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Он может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполняет другой.

*Базовый* уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

*Повышенный* уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

**3. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий, оценивающих каждую группу читательских умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В КДР6 оценивалась сформированность **трех групп умений:**

1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

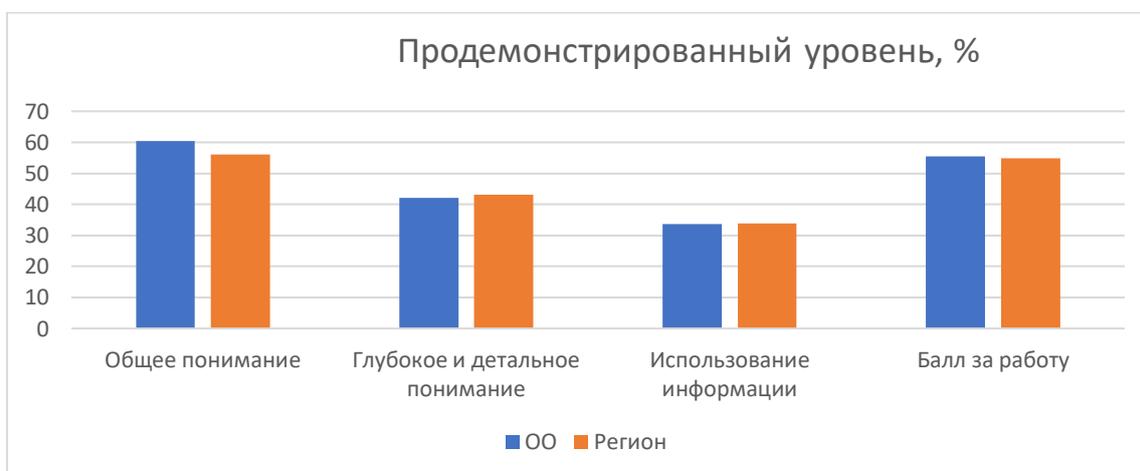
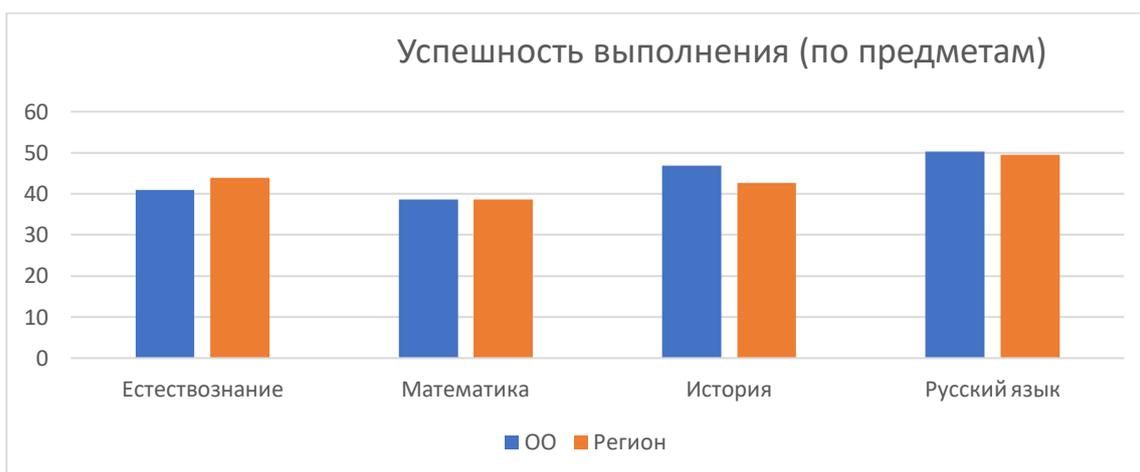
**4. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»).** Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий к тексту из данной предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

#### В КДР6 участвовали

Классы	Кол-во обучающихся в 6 классах	Кол-во обуч-ся 6 кл., участвующих в КДР	Участие в процедуре (факт, количество/%)
6 а	28	28	26/92,86
6 б	25	24	20/83,33
6 в	29	28	23/82,14
Итого	82	80	69/86,25

		Среднее значение по классу, %			Среднее значение по школе, %	Среднее значение по региону, %	
		6 а	6 б	6 в			
Успешность выполнения (% от максимального балла)	<b>Балл за работу по 100-балльной шкале</b>	<b>59,54</b>	<b>54,60</b>	<b>52,35</b>	<b>55,49</b>	<b>54,85</b>	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	68,50	56,73	56,21	60,48	56,01
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	50,32	40,61	35,31	42,08	43,17
		Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы	36,30	33,58	30,97	33,62	33,80

	Предметные области	текста					
		Математика	46,15	35,00	34,55	38,57	38,68
		Естествознание	50,77	38,00	34,17	40,98	43,92
		История	48,46	43,00	49,09	46,85	42,58
		Русский язык	56,15	54,00	40,83	50,33	49,52
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня, (% обучающихся)		96,15	90,00	86,96	91,04	88,46	



Вывод: как и в регионе, в школе самые высокие результаты были продемонстрированы по первой группе умений, связанных с поиском и извлечением информации, более низкие – по второй (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации; более трудными (как и в регионе) для шестиклассников в этом году оказались задания по математике; лучше всего обучающиеся справились с заданиями на материале по русскому языку; средний балл за всю работу выше регионального показателя на 0,64%.

В целом же на этапе поиска и извлечения информации из любого текста шестиклассники «теряют» или искажают около половины информации, на следующих этапах трудности накапливаются. Использовать полученные из текста знания, переносить их на другую ситуацию удаётся в среднем одной трети обучающихся.

Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: **недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.**

Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
6 а	3,85%	26,92%	57,69%	11,54%
6 б	10,00%	40,00%	50,00%	0%
6 в	13,04%	43,48%	39,13%	4,35%
<b>Школа</b>	<b>8,69%</b>	<b>36,23%</b>	<b>49,27%</b>	<b>5,79%</b>
<b>Регион</b>	<b>18,97%</b>	<b>30,17%</b>	<b>42,13%</b>	<b>8,73%</b>

В этом учебном году 8,69% шестиклассников (Ефремова Ан., Пономарев Яр., Гагаркин Ив., Козлов Ал., Козырева Ан., Туров Ан.) показали недостаточный уровень достижений. Эти обучающиеся имеют достаточно проблем при выполнении заданий по тексту, использование информации из текста для выполнения поставленных задач. С этой (достаточно значительной) группой необходимо организовать системную деятельность в рамках данного направления на всех учебных предметах. Этот показатель, который обозначает «место напряжения» в организации образовательной деятельности как урочной, так и вне урочной деятельности. Таким образом, 91,31% обучающихся продемонстрировали читательскую грамотность на П (п), Б, П. в прошлом году этот показатель составлял 88,46%. Однако напрямую сопоставлять распределение участников КДР6 по уровням читательской грамотности с предыдущими годами неверно, поскольку структура работы изменилась (каждый участник выполнял два предмета, а не четыре, как ранее).

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Обучающиеся этой параллели участвовали в КДР4 по читательской грамотности (2021 – 2022 учебный год, региональная выборка).

6 а класс – из 26 участников КДР6 в КДР4 участвовали 24 обучающихся: 3 человека – улучшили свои результаты, 12 человек – остались на прежнем уровне, 9 человек – снизили показатели уровня достижений.

6 б класс – все участник КДР6 (20 человек) участвовали в КДР4: 4 человека – улучшили свои результаты, 8 человек – остались на прежнем уровне, 8 человек – снизили показатели уровня достижений.

6 в класс – из 23 участников КДР6 в КДР4 участвовали 22 обучающихся: 4 человека – улучшили свои результаты, 11 человек – остались на прежнем уровне, 7 человек – снизили показатели уровня достижений.

По школе – из 69 участников КДР6 в КДР4 участвовали 66 обучающихся: 11 человек (16,7%) – улучшили свои результаты, 31 человек (46,9%) – остались на прежнем уровне, 24 человека (36,4%) – снизили показатели уровня достижений.

По результатам КДР6 и КДР4 успешнее всего обучающиеся выполняют задания на первую группу умений – общее понимание и ориентация в тексте, наиболее трудными для них являются задания третьей группы умений.

Рекомендации:

- Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
- Учителям – предметникам проанализировать полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проектировании и проведении учебных занятий.
- Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты, в урочной деятельности.

- Продолжать реализацию учебного предмета «Функциональная грамотность» (включает три модуля: ЧГ, МГ, ЕНГ) в рамках внеурочной деятельности на уровне ООО.
- Привлекать к ведению внеурочных занятий по ФГ учителей начальных классов.
- Включать в содержание всех учебных предметов задачи по развитию читательской грамотности.

Сравнение показателей (формально, за три года)

Учебный год		2021-2022		2022-2023		2023-2024		
Уровень		ОО	Р	ОО	Р	ОО	Р	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	<b>Вся работа (общий балл)</b>		<b>59,87</b>	<b>52,13</b>	<b>54,64</b>	<b>56,69</b>	<b>55,49</b>	<b>54,85</b>
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	66,02	53,17	45,93	50,12	60,48	56,01
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	43,36	35,65	43,94	40,43	42,08	43,17
		Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей	36,72	27,96	34,64	31,04	33,62	33,80
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание		50,17	40,04	48,28	44,63	40,98	43,92
	Математика		39,40	31,97	40,31	38,21	38,57	38,68
	Общественные науки		43,13	36,29	48,75	38,50	46,85	42,58
	Русский язык		50,62	39,29	31,72	37,14	50,33	49,52
Уровни достижений (%)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		72,17	58,43	31,25	39,59	55,06	50,86
	Достигли повышенного уровня		14,76	7,09	0	9,95	5,79	8,73

Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

Учебный год	2021 – 2022		2022 – 2023		2023 – 2024	
	ОО	Р	ОО	Р	ОО	Р
Недостаточный	7,9	22,67	3,12	11,54	<b>8,69%</b>	<b>18,97%</b>
Пониженный	25,39	34,95	65,63	48,87	<b>36,23%</b>	<b>30,17%</b>
Базовый	52,38	34,71	31,25	29,64	<b>49,27%</b>	<b>42,13%</b>
Повышенный	14,28	7,67	0	9,95	<b>5,79%</b>	<b>8,73%</b>

Сравнивая общий балл за всю работу, можно отметить следующее: в этом году – значение на уровне региональных показателей (выше регионального на 0,64%%). по отношению к предыдущему году – показатель повысился на 0,8%.

В этом учебном году показатели по первой группе умений выше прошлогодних на 14,55% прошлогодних результатов и выше краевых показателей на 4,47%; показатели второй группы умений ниже региональных на 1,09% и ниже показателей прошлого года – на 1,86%; показатели

по третьей группам умений не намного ниже региональных показателей – всего на 0,18%, но на 1,02% ниже результатов прошлого года.

При анализе успешности выполнения по предметным областям можно отметить следующее: рейтинг успешности выполнения частично соответствует региональному: высокий – русский язык, низкий – математика; в этом году самое низкое значение успешности выполнения по математике – ниже прошлогоднего на 1,74%, (самое низкое значение за три года), ниже регионального всего на 0,11%%; по естествознанию – разница в 7,3% в сторону улучшения, но ниже региона на 2,94%; общественные науки (в этом году – история) выше регионального показателя на 4,27%, но ниже значений прошлого года на 1,9% , самый высокий показатель – по русскому языку, выше, чем в прошлом году на 18,61%.

#### Сравнительный анализ результатов краевой диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности (8 класс), 2022 – 2023 учебный год

В январе 2023 года обучающиеся 8-х классов всех общеобразовательных школ Красноярского края выполняли комплексную краевую диагностическую работу по естественно-научной и математической грамотности (комплексная КДР8). Как комплексная эта работа проводилась впервые – в предыдущие годы проводились отдельные работы по естественно-научной и математической грамотности.

Назначение диагностической работы:

- оценить уровень естественно-научной и математической грамотности учеников VIII классов, обучающихся по программам основного общего образования;
- оценить положение дел в области формирования естественно-научной и математической грамотности в системе основного общего образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах.

Работа также призвана знакомить учителей, администрацию школы, муниципальную методическую службу с подходами к оценке естественно-научной и математической грамотности на примере конкретных заданий; содействовать интеграции учителей, ведущих разные предметы, чтобы они видели области пересечения своей работы и области, где нужно действовать в сотрудничестве; показывать проблемные области, требующие изменения образовательной практики для формирования у учеников способности решать учебные и практические задачи средствами различных наук.

В задачи работы не входит полная проверка полученных к VIII классу предметных знаний и экспериментальных умений.

Сведения о количестве обучающихся 8 классов (участвующих освобожденных)

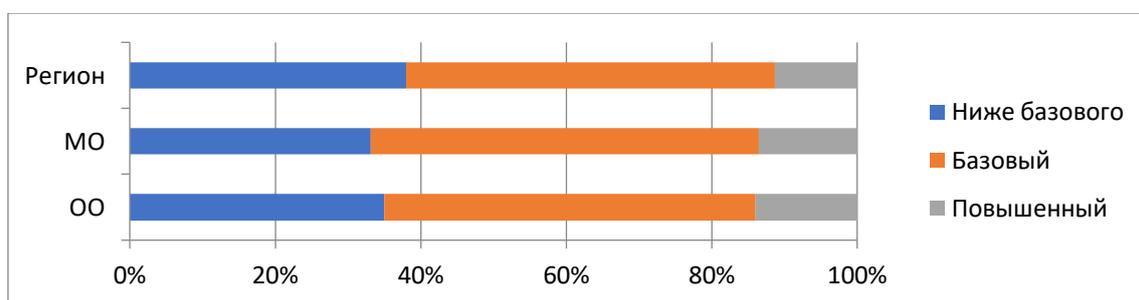
Классы	Количество (по списку)	Количество участвующих	Количество освобожденных	Количество участвовавших/%
8 а	24	24	0	22/91,66%
8 б	27	26	1	24/92,31%
8 в	19	19	0	18/94,74%
Всего	70	69	1	64/92,75%

Основные результаты по Школе приведены в сопоставлении со средними данными по муниципалитету и региону.

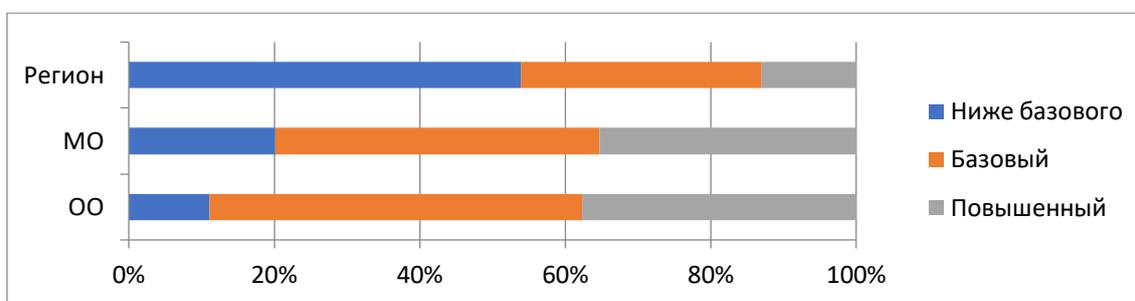
Основные результаты выполнения комплексной КДР8	Среднее значение по ОО (%)	Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Средний процент выполнения заданий по естественно-научной грамотности (ЕНГ)	35,1%	36,75%	34,71%
Средний процент выполнения заданий по	32,95%	29,84%	20,36%

математической грамотности (МГ)				
Средний процент выполнения заданий на понимание текста, описывающего проблемную ситуацию		58,42	58,42%	51,68%
Задания по группам умений (ЕНГ)	Объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений	33,59%	34,14%	27,12%
	Применение методов естественно-научного исследования	31,87%	35,35%	34,84%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	38,59%	39,45%	39,16%
Задания по группам умений (МГ)	Формулирование ситуации на языке математики	32,83%	31,29%	24,15%
	Применение математических понятий, фактов, процедур	49,39%	42,06%	32,47%
	Интерпретирование/оценивание математических результатов	21,01%	21,56%	9,89%
	Рассуждение	27,72%	23,37%	13,86%
Уровни достижений по естественно-научной грамотности (% учащихся)				
Достигли базового уровня (включая повышенный)		65,02%	66,91%	61,97%
Достигли повышенного уровня		13,97%	13,48%	11,31%
Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся)				
Достигли базового уровня (включая повышенный)		88,88%	79,90%	46,09%
Достигли повышенного уровня		37,63%	35,26%	13,00%

Уровни достижений по естественно-научной грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)



Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)



### Средний процент освоения основных групп умений Естественно – научная грамотность

	1 группа	2 группа	3 группа	Средний % выполнения
8 а	48,48	43,18	49,09	46,97
8 б	31,94	17,71	26,67	25,00
8 в	20,37	34,72	40,00	33,33
<b>ОО</b>	<b>33,59%</b>	<b>31,87%</b>	<b>38,59%</b>	<b>35,1%</b>
Муниципалитет	34,14%	35,35%	39,45%	36,75%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%	34,71

Обучающиеся 8-х классов школы наиболее качественно овладели третьей группой умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов (ниже регионального показателя на 0,57%, ниже муниципального на 0,86%). Точкой напряжения является овладение второй группой умений – применение методов естественно-научного исследования, эта группа умений сформирована на более низком уровне (ниже муниципального показателя на 3,48%, ниже регионального на 2,97%). В этом учебном году первая группа умений – объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений - выше регионального показателя на 6,47%, ниже муниципального – на 0,55%. Средний процент выполнения заданий выше показателя по региону на 0,39% и ниже значений по муниципалитету на 1,65%.

### Математическая грамотность

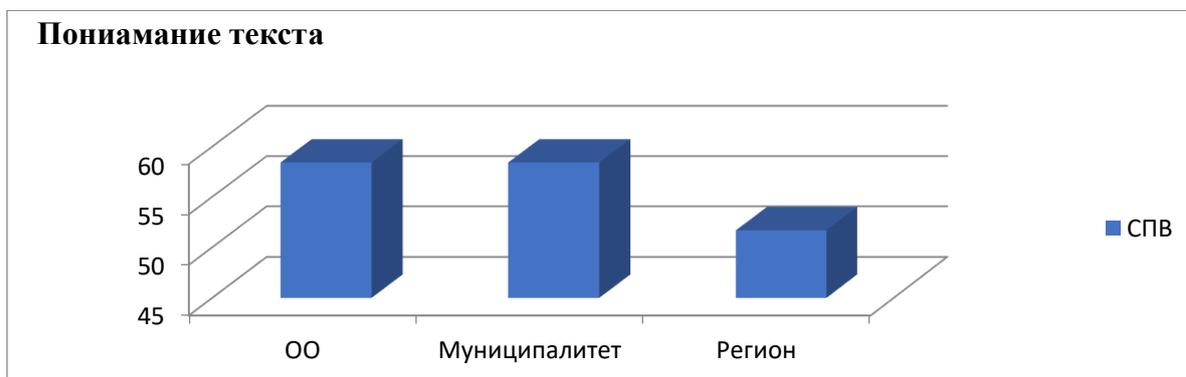
	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	Средний % выполнения
8 а	48,48	72,73	22,73	34,55	45,03
8 б	27,78	37,50	23,61	30,83	29,89
8 в	22,22	37,96	16,67	17,78	23,91
<b>ОО</b>	<b>32,83%</b>	<b>49,39%</b>	<b>21,01%</b>	<b>27,72%</b>	<b>32,95%</b>
Муниципалитет	31,29%	42,06%	21,56%	23,37%	29,84%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%	20,36

Обучающиеся 8-х классов школы наиболее качественно овладели второй группой умений – применение математических понятий, фактов, процедур (выше регионального показателя на 8,68%, выше муниципального на 1,54%). Точкой напряжения является овладение третьей группой умений – интерпретирование/оценивание математических результатов, эта группа умений сформирована на низком уровне (хотя ниже муниципального показателя всего на 0,55%, выше регионального на 11,12%). В этом учебном году умения первой четвертой групп сформированы на уровне муниципальных показателей, но значительно выше результатов по региону. Средний процент выполнения заданий выше показателей по региону и муниципалитету.

**Средний процент выполнения (понимание текста)** – отношение общего балла по классу, набранного за задания на понимание текста, к общему максимально возможному баллу в классе, набранному за задания на понимание текста, – по классу и региону. В работе было только

2 таких здания, поэтому этот показатель носит справочный характер и не может характеризовать читательскую грамотность ученика в целом.

Средний процент выполнения (понимание текста) по школе находится на уровне муниципального показателя и выше на 6,73% показателя по региону.



В 2023 году школа участвовала в ВПР (5 – 8, 11 классы) в полном объеме. В 6 классах (биология, география) использовалась компьютерная форма.

### Государственная итоговая аттестация на уровне ООО

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ ООО, является обязательной. ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). В этом учебном году ГИА проводилась в полном соответствии регламенту. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных предметов (сдавал один обучающийся, формат ОГЭ).

По результатам учебного года к итоговой аттестации были допущены 51 обучающийся (98%), один обучающийся не получил допуск к ГИА.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по сдаваемым учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, заграничным учреждением.

Аттестат об ООО получили все допущенные обучающиеся – 51 человек (100%), 1 обучающийся (2%) получил аттестат с отличием.

Образовательные результаты выпускников 9 классов на государственной итоговой аттестации в 2023 году

Учебные предметы	Количество выпускников 9 классов (без АООП /из них допущено к ГИА)	Количество сдававших в форме ГВЭ	Количество сдававших в форме ОГЭ	Доля сдававших в форме ОГЭ (в %)	Количество успешно сдавших, т.е. без «2» в форме ОГЭ	Доля, успешно сдавших, т.е. без «2»	Количество сдавших на «4» и «5»	Доля сдавших на «4» и «5» (в %)	Средний тестовый балл/ Максимально возможный балл	Средняя отметка	Количество/доля учащихся, набравших максимальный балл (кол-во./ %)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Русский язык	52/51	0	51	100	51	100	25	49	24	3,65	0
Математика	52/51	0	51	100	46	90,2	22	43,1	13	<b>3,35</b>	0

Математика (переп.)	52/51	0	51	100	51	100	27	52,9	14,4	<b>3,55</b>	0
История	-			0							
Физика	52/51	0	6	11,8	5	83,3	3	50	20	<b>3,3</b>	0
Физика (переп.)	52/51	0	6	11,8	6	100	3	50	21,6	<b>3,5</b>	0
Химия	52/51	0	2	3,9	2	100	2	100	30	<b>4,5</b>	0
Литература	-			0							
Информатика	52/51	0	43	84,3	43	100	22	51,2	10	<b>3,56</b>	0
Обществознание	52/51	0	8	15,7	8	100	3	37,5	24	<b>3,37</b>	0
Английский язык	-			0							
Биология	52/51	0	3	5,9	3	100	2	66,6	26	<b>3,7</b>	0
География	52/51	0	38	74,5	32	84,2	20	52,6	19,3	<b>3,24</b>	0
География (переп.)	52/51	0	38	74,5	38	100	22	57,9	20,6	<b>3,76</b>	0

В 2022 – 2023 учебном году обучающиеся не выбрали для сдачи такие учебные предметы: литература, история, английский язык. Обучающихся, не сдавших ГИА-9 (на сентябрь) – нет.

### Государственная итоговая аттестация на уровне СОО

**Единый государственный экзамен** является одним из основных инструментов современной системы оценки качества образования, одним из критериев эффективности образовательной деятельности. Подготовка к ЕГЭ – это сложный процесс, который требует от всех участников образовательной деятельности максимум усилий. Деятельность по организации подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ в образовательной организации велась согласно плану – графику мероприятий, связанных с подготовкой обучающихся к сдаче единого государственного экзамена. Деятельность проводилась по трем направлениям: работа с обучающимися, работа с родителями, работа с педагогическим коллективом.

Основные задачи, которые ставили перед собой учителя-предметники и члены административной команды при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

- достижение всеми выпускниками минимального порога по обязательным предметам (русский язык и математика) и, как следствие, получение ими аттестатов о СОО;
- повышение качества результатов по обязательным предметам (русский язык и математика), т.е. увеличение доли обучающихся, имеющих высокие результаты;
- обеспечение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее возможность продолжение образования в ВУЗ.

Для достижения этих задач были объединены усилия всех участников образовательных отношений. По всем предметам проводился систематический внутренний и внешний мониторинг, с целью отслеживания результатов подготовки к ЕГЭ и своевременного их корректирования.

По результатам учебного года к итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 11 класса – 18 человек (100%).

### Образовательные результаты выпускников 11 классов на государственной итоговой аттестации в 2023 году

Таблица 1

Общее количество учащихся 11 классов	18
Выпускники, допущенные к ГИА (кол-во/доля)	18/100
Выпускники, не допущенные к ГИА (кол-во/доля)	0
Количество выпускников, получивших аттестат	18/100
Количество выпускников, не получивших аттестат	0
Доля выпускников, не получивших аттестат (в %)	0

Справки, полученные по итогам ЕГЭ (кол-во/доля)	0
Медали (кол-во/доля от количества выпускников)	1/5,6

Таблица 2

Учебные предметы	Количество выпускников 11 классов	Обучающиеся, сдавшие ГИА в форме ГВЭ (кол-во/доля, в %)	Обучающиеся, сдававшие в форме ЕГЭ (кол-во/доля, в %)		Обучающиеся, преодолевшие минимальный порог баллов (кол-во/доля, в %)		Обучающиеся, сдавшие выше 80 баллов (кол-во/доля, в %)		Средний тестовый балл	
			углубленка	база	углубленка	база	углубленка	база	углубленка	база
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Русский язык	18	0	0	18/100	0	18/100	0	2/11,1	0	61
Математика	18	0	0	14/77,8	0	14/100	0	0	0	16
Математика (проф.)	18	0	0	4/22,2	0	3/75	0	0	0	44
Математика (проф., пер.)	18	0	0	4/22,2	0	4/100	0	0	0	45
Химия	18	0	0	2/11,1	0	2/100	0	1/50	0	66
Биология	18	0	0	4/22,2	0	4/100	0	0	0	49
Физика	18	0	0	2/11,1	0	2/100	0	0	0	42
География	18	0	0	1/5,5	0	1/100	0	0	0	44
Обществознание	18	0	0	6/33,3	0	6/100	0	1/16,7	0	66
Информатика и ИКТ	18	0	0	2/11,1	0	2/100	0	0	0	60,5
Литература	18	0	0	3/16,7	0	3/100	0	1/33,3	0	67

В 2022 – 2023 учебном году обучающиеся не выбрали для сдачи такие учебные предметы: история, английский язык.

#### IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебной деятельности в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе. Занятия проводятся в две смены: 1 смена – 1, 2, 4 – 5, 7 – 11 классы; 2 смена – 3, 6 классы.

С сентября в 1 – 11 классах продолжаем реализовывать курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с письмом Минпросвещения от 15.08.2022 № 03-1190.

## V. Оценка востребованности выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2020	41	0	6	35	7	6	10	1	0
2021	52	16	0	35	21	8	10	3	0
2022	53	22	0	28	0	0	0	0	0
2023	52	20	1	31	18	10	7	1	0

## VI. Оценка качества кадрового обеспечения

Характеристика педагогических кадров на 31.12.2023 года

Показатель	Кол-во (человек) или доля (%)	
Всего работников (без внешних совместителей)	45 (3 человека в отпуске по уходу за ребёнком)	
Количество педагогических работников	42 (без учета директора, заместителя директора по УВР, заместителя директора по АХЧ)	
Количество внешних совместителей	0	
Количество /доля педагогических работников с первой и высшей квалификационными категориями	25 человек/59,5%	
Количество/доля педагогических работников с высшей квалификационной категории	7 человек/16,7%	
Количество/доля педагогических работников с высшим образованием	30 человек/71,4%	
Количество/доля молодых специалистов (стаж работы менее 5 лет)	8 человек/19%	
Доля педагогических работников пенсионного возраста	10 чел./23,8% (по возрасту – 3 чел., по льготному стажу – 7 чел.)	
Средний возраст педагогических работников	39,4 лет	
Количество административных работников, в том числе:	5	
директор	1	
заместитель директора по УВР	2 (1 – внутреннее совмещение)	
заместитель директора по ВР	1	
заместитель директора по АХЧ	1	
Средний возраст администраторов	45,8 года	
Специалисты психолого-медико-социального сопровождения, в том числе:	Штатных единиц	По факту (человек)
Педагог – психолог	1,5	1
Учитель – логопед	1,5	1
Учитель – дефектолог	1	1
Социальный педагог	1,25	1
Педагог – организатор	1	1

Педагог – библиотекарь (заведующий библиотекой)	1	1
Медицинский работник	0	0
Количество педагогических работников на одного администратора	8,4 человека	
Повышение квалификации в году (педагогических работников)	23/54,8%	

ОО укомплектована кадрами на 100% (в большей степени за счет увеличения нагрузки учителей, в основном по таким учебным предметам: русский язык, иностранный язык, история и обществознание). Медицинское сопровождение образовательного процесса осуществляет медицинский персонал КБУЗ «Канская МДБ» на договорной основе.

В 2023 году успешно прошли аттестацию на первую квалификационную категорию – 5 человек.

На период самообследования в Школе 12 учителей имеют среднее специальное образование, из них 7 человек (58%) обучается в ВУЗе по педагогическому направлению.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации педагогического коллектива.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в образовательной организации обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал образовательной организации динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов, в образовательной организации реализуется программа непрерывного повышения профессионального мастерства (использование внешних и внутренних ресурсов);
- целевая кадровая система, в которой осуществляется сопровождение молодых и вновь прибывших учителей (практика «наставничества»).

В школе систематически отслеживаются личностные достижения педагогических работников, осуществляется дифференцированная оплата труда. Участие в методических мероприятиях демонстрирует возрастающий уровень педагогического мастерства. Повышение квалификации осуществлялось согласно плану.

## Участие педагогических и руководящих работников в методических мероприятиях

### 1. Участие команды ОО в конкурсах

Название конкурса для ОО, организаторы конкурса	Состав команды (ФИО, должности), подготовившей конкурсные документы	Результат участия: (рейтинг, призовое место, победа, проект, программа, грант) Привлечённые средства для реализации проекта/ программы (финансовые, кадровые, иные)
1. Конкурсный отбор	Рудая Я. А.(учитель)	1. Результаты конкурса не

<p>образовательных организаций на предоставление грантов в форме субсидий образовательным организациям – победителям краевого конкурса поддержки реализации проектов молодых педагогов Красноярского края 2023 года.</p> <p>2. Организаторы: Министерство образования Красноярского края.</p>	<p>физической культуры). Валейко Е. А. (учитель начальных классов, советник директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями). Кущева Н.Д. (учитель начальных классов). Лихтарович С. А. (учитель начальных классов). Прохоренко Е. В. (учитель начальных классов). Романова Т. И. (учитель начальных классов).</p>	<p>объявлены. 2. К реализации программы привлекаются: ООО «Телекомпания «Канск 5 канал», тренеры, медицинские работники, участники школьной волонтерской организации, Дом ЮнАрмии, родители, активисты и жители микрорайона, педагогический коллектив МБОУ СОШ № 5 г.Канска, ИП Паршин И.В. На реализацию проекта будут затрачены денежные средства, полученные из фонда. В случае недостатка денежных средств помощь в его реализации окажет партнёр проекта ИП Паршин И.В.</p>
---	---	--

2. Участие педагогических работников ОО в профессиональных конкурсах

<b>Ф.И.О. участников конкурсов</b>	<b>Название конкурса(ов)</b>	<b>Уровень (муниципальный, региональный, федеральный)</b>	<b>Результат участия (участник, лауреат, призёр, победитель)</b>
Валейко Е.А.	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Учитель года России»	Муниципальный	Финалист
Рудая Я.А.	Молодой учитель – новой школе	Муниципальный	Финалист
Шатунова Н. Н.	«Первый учитель»	Региональный	Участник (1этап)
Ражева Т. А.	«Первый учитель»	Региональный	Участник (1этап)
Романова Т. И.	«Первый учитель»	Региональный	Участник (1этап)
Шапцова Н. И.	«Первый учитель»	Региональный	Участник (1этап)
Романенко М. П.	«Первый учитель»	Региональный	Участник (1этап)
Корзунова Е. А.	«Суперматематик»	Региональный	Участник
Овчинникова Н.Н.	Олимпиада учителей русского языка «Хранители русского языка»	Всероссийский	Участник (дистанционный этап)

3. Представление опыта работы руководящих и педагогических работников ОО на уровне муниципалитета, региона, федерации (выступления на конференциях, семинарах, форумах, публикации в печатных изданиях, на Интернет- сайтах)

<b>Тема предъявления опыта</b>	<b>ФИО, должность предъявившего опыт</b>	<b>Место и форма предъявления опыта</b>	<b>Результат</b>
Формирование естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках технологии	Пестерева Е.Н., учитель	Педагогические чтения педагогических работников муниципальных образований организаций города Канска	Рекомендация к выступлению на педагогической конференции

		«Функциональная грамотность как один из современных образовательных результатов»	
Формирование естественно-научной грамотности обучающихся в начальной школе на уроках окружающего мира посредством моделирования	Лихтарович С.А., учитель	Педагогические чтения педагогических работников муниципальных образовательных организаций города Канска «Функциональная грамотность как один из современных образовательных результатов»	Рекомендация к выступлению на педагогической конференции
Организация исследовательской и проектной деятельности	Пестерева Е. Н., учитель	Videouroki.net, статья	Свидетельство о публикации
Творческий проект «Лепбук «Пасхальная трапеза»	Пестерева Е. Н., учитель	Videouroki.net, статья	Свидетельство о публикации
Результаты КДР как основа составления ИОМ педагогов	Коротаева М. В., учитель	Городские семинары для педагогов, выступления	Сертификат
Развитие навыков математической грамотности на уроках английского языка	Шилина А. В., учитель	Журнал «Педагогический альманах», статья	Сертификат
Формирование ФГ на уроках географии	Кравченко Ю. М., учитель	Сайт «МультиУрок», статья	Свидетельство
Формирование ЕНГ на уроках географии с применением игровых технологий	Кравченко Ю. М., учитель	Сайт «МультиУрок», статья	Свидетельство
«Оценивание на уроках Светской Этики»	Романенко М. П., учитель	X Рождественские чтения, зональный уровень	Сертификат
Урок в деятельностном подходе	Коротаева М. В., учитель	Семинар, муниципалитет	Сертификат
Приёмы поддерживающего оценивания на уроках в начальной школе	Валейко Е.А., учитель	Заседание ГТГ, муниципалитет, выступление	Сертификат
Родители и дети	Валейко Е.А., учитель	Родительский форум «Родительская компетенция», муниципалитет, мастер-класс	Сертификат

- Краевые интеллектуально-творческие состязания «Культурный полиатлон», команда-победитель районов Восточной зоны (Валейко Е.А., Вертипрахова А.Ю., Карчун Ю.А., Козлова И.В., Лихтарович С.А., Рудая Я.А., Прохоренко Е.А.).
- Всероссийский форум ТИМ «Бирюса», общеразвивающая программа смены «Мы молодые», представление грантового проекта – Валейко Е.А.
- Участие в Региональном атласе образовательных практик (региональный - январь 2023 г.)

Ф.И.О. участника	Тема выступления	Результат
Корзунова Е. А., Гречина Н. В.	Проект «БАЗА»- образовательное пространство для профорientации и формирования «гибких» навыков обучающихся МБОУ СОШ №5 г. Канска	Участие
Груздева С. Ф., Назарова Е.В.	Взаимодействие учителей по формированию финансовой грамотности на уровне НОО и ООО	Получен начальный уровень практики и рекомендации

#### 4. Участие в XVI конференции «Инновационный опыт – основа системных изменений»

Ф.И.О. участника	Тема выступления, уровень (муниципальный, региональный)	Результат
Шатунова Н. Н., Малышева Т.Н.	Формирование читательской грамотности обучающихся 1 класса на уроках обучения грамоте.	Сертификат
Рыбкина Н. Н.	Приемы формирования креативного мышления на уроках русского языка и литературы.	Сертификат
Коротаева М. В.	ИОМ как инструмент методического сопровождения педагогов	Сертификат, публикация материалов в сборнике конференции

#### 5. Методические мероприятия, направленные на сопровождение педагогов

Мероприятия	Участники	Результат
Постоянно действующий практико-ориентированный семинар по теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся и оценивание ее сформированности»	Козлова И. В., Груздева С. Ф., Пестерева Е. Н., Черняускас О. Н., Коротаева М. В., Шатунова Н. Н., Овчинникова Н. Н. Педагогический коллектив	Повышение профессиональной компетентности учителей, обмен эффективными практиками.
Работа внутришкольных творческих групп (в течение учебного года)	Пестерева Е. Н., Черняускас О. Н., Коротаева М. В., Шатунова Н. Н., Овчинникова Н. Н.	Изучение новых ФОП с точки зрения функциональной грамотности
Внутришкольный марафон уроков (формат: наставник + подопечный)	Январь-февраль: смотр учебных занятий подопечных (Клочко М. В., Иванова Д. Е., Иванова А. Ю, Селезнева А. С., Валейко Е. А., Лихтарович С. А., Ляпина Н. Д., Данилова О. А., Рудая Я. А., Тимошенко Р. М.)	Повышение профессиональной компетентности учителя, Анализ профразвития молодых учителей и планирование методической деятельности на следующий год.

Школьный форум эффективных педагогических практик с обобщением опыта по организации учебного занятия, направленного на формирование функциональной грамотности обучающихся и оценивание ее сформированности	Козлова И. В., Груздева С. Ф., Пестерева Е. Н., Черняускас О. Н., Коротаева М. В., Шатунова Н. Н., Овчинникова Н. Н. Педагогический коллектив	Обмен эффективными практиками. Выступили: Прохоренко Е. В., Рудая Я. А., Валеико Е. А., Очиченко Д. А., Коломейцева А. В., Шилина А. В.
---	---	--

## VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

Читатели: 697

Посещения: 8291

Книговыдача (без учебников): 11546

Книжный фонд (без учебников): 7959

Количество учебников: 21290 (из них поступило 3543 экз.)

Состав книжного фонда и его использования

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Книговыдача
1	Учебники	21290	10843
2	Методическая	258	-
3	Художественная	5223	7724
4	Языковедение, литературоведение	656	581
5	Естественно - научная	536	1184
6	Техническая, с/х	191	115
7	Общественно-политическая	736	1921
8	Спорт, искусство	359	21
Всего		29249	

Читатели:

Читатели	Количество
Обучающиеся 1 – 4 классов	341
Обучающиеся 5 – 9 классов	279
Обучающиеся 10 – 11 классов	41
Учителя	36

Читаемость (без учета выдачи учебников обучающимся): 16,5 (норма 17-22).

Книгообеспеченность (без учета выдачи учебников обучающимся): 11,4 (норма 8-12).

Обращаемость фонда: 1,4 (норма 1,4).

Посещаемость: 11,8 (норма 18).

Информация:

- Много устаревшей и ветхой литературы, в том числе учебников и учебных пособий (ведется работа по составлению актов на их списание);
- Книжный фонд не пополняется новой литературой. Существует необходимость пополнение фонда методической литературы для учителей, периодических изданий и художественной литературы по школьной программе;
- Согласно приказу Министерства просвещения РФ от 21.09.2022г №858 «Об утверждении ФПУ» и новым ФГОС обновлены учебники для 1, 5, 6 классов, учебник английского языка 2 класс, учебники для 7 класса по геометрии и географии, приобрели государственные учебники по истории для 10 – 11 классов и учебник «Математика. Вероятность и статистика» для 7 – 9 классов.

- Обновить согласно приказу Министерства просвещения Р Ф от 21.02.2024 №119 О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении ФПУ» учебники в 2024 году для 2 и 7 классов, географии и биологии 8 класс, английский язык 3 класс. На официальном сайте школы есть страница с информацией о работе библиотеки.

### **VIII. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 40 учебных кабинета, из них 38 оснащены современной мультимедийной техникой. В кабинет технологии для девочек была закуплена лаборатория по анализу пищевой продукции. Кабинет технологии мальчиков оснащён 3D принтером и программируемой фрезой по дереву. Кабинет ОБЖ оборудован тренажером «Максим». На втором этаже здания оборудован актовый зал и спортивный зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок. Также закуплены комплекты мебели для 4 кабинетов. По итогам предыдущего самообследования проводится обновление компьютерной техники учителей-предметников, в 2 кабинетах начальной школы установлены новые интерактивные доски. В рамках исполнения предписания заменены окна учебных кабинетов 3 этажа.

### **IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

В Школе утверждено и действует Положение о ВСОКО. По итогам оценки качества образования в 2023 году выявлено, что уровень метапредметных результатов и сформированность личностных результатов соответствуют среднему уровню и требованиям, определенным ООП МБОУ СОШ №5 г. Канска.

По результатам анкетирования 2023 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, — 67 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 81 процентов. Высказаны пожелания о пополнении библиотечного фонда (художественная литература и журналы для детей и подростков), улучшении эстетического оформления школьного пространства, создание новых общешкольных традиций.

Школа продолжила проводить в 2023 году мониторинг удовлетворенности родителей и обучающихся дистанционным обучением посредством опросов и анкетирования. Преимущества дистанционного образования по мнению родителей: гибкость и технологичность образовательной деятельности, обучение в комфортной и привычной обстановке, получение практических навыков. К основным сложностям респонденты относят затрудненную коммуникацию с учителем — зачастую общение с ним сводится к переписке, педагоги не дают обратную связь, а разобраться в новом материале без объяснений сложно, отсутствие компьютеров и скоростного интернета в домашних условиях.

### **Результаты анализа показателей деятельности организации**

*Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2023 года.*

Показатели	Единица измерения	Количество
<b>Образовательная деятельность</b>		
Общая численность обучающихся	человек	779
Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	человек	353

Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	человек	377
Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	49
Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	человек (процент)	192 (29,8%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,65
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,55
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	61
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (ПУ)	балл	44
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса (после пересдачи – 100% успеваемость)	человек (процент)	5 (9,8%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	1 (1,96%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (5,6%)
Численность (удельный вес) обучающихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	129 (17%)
Численность (удельный вес) обучающихся — победителей	человек	

и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	(процент)	
— регионального уровня		0 (0%)
— федерального уровня		0 (0%)
— международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) обучающихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся (уровень СОО)	человек (процент)	48 (6,2%)
Численность (удельный вес) обучающихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогических работников, в том числе количество педагогических работников:	человек	42
— с высшим образованием		30
— высшим педагогическим образованием		28
— средним профессиональным образованием		12
— средним профессиональным педагогическим образованием		12
Численность (удельный вес) педагогических работников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
— с высшей		7 (16,7%)
— первой		18 (42,9%)
Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
— до 5 лет		8 (19%)
— больше 30 лет		8 (19%)
Численность (удельный вес) педагогических работников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
— до 30 лет		11 (26,2%)
— от 55 лет		7 (16,7%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 3 года прошли	человек (процент)	44 (97,8%)

повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников		
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	43 (95,6%)
<b>Инфраструктура</b>		
Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	единиц	0,11
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного обучающегося	единиц	7
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	779 (100%)
Общая площадь помещений для образовательной деятельности в расчете на одного обучающегося	кв. м	8,7

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

\*\*\*\*\*

«Управление образования администрации города Канска»

\*\*\*\*\*

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 5 г. Канска

\*\*\*\*\*

663615, Красноярский край, г. Канск, микрорайон Солнечный, дом 85  
Телефон 8 391 61 (66-4-76). 3-67-92. [School5kk@mail.ru](mailto:School5kk@mail.ru) ИНН 2450005161. ОГРН 1022401360684,  
КПП 245001001, Р.СЧ. 40204810800000000763 ГРКЦ ГУ Банка России  
по Красноярскому краю г. Красноярск. БИК 040407001

П Р И К А З

15.04.2024 г.

г. Канск

01-08-039

Об утверждении отчета  
о результатах самообследования  
МБОУ СОШ №5 г. Канска

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить отчет о результатах самообследования на педагогическом совете в срок до 20.04.2024 г.
2. Разместить отчет о результатах самообследования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте МБОУ СОШ №5 г. Канска.
3. Контроль исполнения настоящего приказа сохраняю за собой.

Директор МБОУ СОШ №5



А.А. Коротаев